

## בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 2621/05

בפני : כבוד השופטת ד' ביניש  
כבוד השופטת ע' ארבל  
כבוד השופט ס' גיובראן

העותרת : אופטיקנה האופטיסטור הראשון בע"מ

נגד

המשיבים : 1. שר הבריאות  
2. סופרפארם (ישראל) בע"מ

עתירה למתן צו על-תנאי וצו ביניים

תאריך הישיבה : ד' בניסן התשס"ה (13.4.2005)

בשם העותרת : עו"ד יעקב אביעד ; עו"ד שירלי פורר

בשם המשיב 1 : עו"ד דני חורין

בשם המשיבה 2 : עו"ד גדעון ויינשטוק ; עו"ד ערן זך

### פסק-דין

רשמנו לפנינו את הודעת המדינה, כי יש כוונה להסדיר את נושא מכירתן של עדשות מגע על פי המלצות הוועדה שמונתה במשרד הבריאות, כשהמגמה היא כיום, על פני הדברים, לחייב בצורך במרשם של רופא או אופטומטריסט, לשם מכירת עדשות מגע.

אלא שצודקת המדינה בטענתה, שגם אם ראוי להסדיר את מכירת עדשות המגע, יש צורך לקבוע מסגרת נורמטיבית שיהיה בה כדי לאפשר את הגבלת העיסוק במכירת עדשות מגע, כמתחייב מקבלת המלצות הוועדה. לצורך הסדרת התחום, מבקשת המדינה לערוך עבודת מטה שמשרד הבריאות כבר החל בה. עד שייקבע המתווה הנורמטיבי הראוי, רשאים למכור עדשות מגע גורמים שקיבלו רישיון עסק

המתיר להם למכור אביזרים ומכשירים רפואיים בהתאם לצו רישוי עסקים (עסקים טעוני רישוי), התשנ"ה-1995, ולפיכך לעת הזאת, אין מדובר במכירה המתנהלת במקומות שאינם ראויים ואינם מפוקחים.

במצב המשפטי הקיים, לא הצביעה העותרת על עילה המבוססת בדין להתערבותנו. עם זאת, נעיר כי נוכח ההמלצות המצויות בפני המשיב 1 שניתנו על ידי גורמים מקצועיים שהוא עצמו סמך עליהם את ידו, ראוי שהחלטה בדבר יישום ההמלצות, היקף היישום ותנאיו תינתן בתוך זמן סביר, בנסיבות הענין.

בכפיפות לאמור, העתירה נדחית ללא צו להוצאות.

ניתן היום, ה' בניסן התשס"ה (14.4.2005).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט