

בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 4236/07

בפני: כבוד השופט א' א' לוי
כבוד השופט א' רובינשטיין
כבוד השופט י' אלון

העותר: פורום משפטי למען ארץ ישראל

נגד

המשיבים: 1. ראש הממשלה - מר אהוד אולמרט
2. שר הבטחון, מר עמיר פרץ
3. ממשלת ישראל

עתירה למתן צו על תנאי

בשם העותר: עו"ד יצחק בם

פסק-דין

השופט י' אלון:

לפנינו עתירה נוספת להורות לראש הממשלה להתפטר מתפקידו נוכח המפורט בדוח הביניים של הוועדה לבדיקת אירועי המערכה בלבנון 2006, שפורסם ביום 30.4.07. כמו כן מבקשת העתירה כי יינתן טעם מדוע לא יועבר שר הביטחון מתפקידו בעקבות אותו דוח.

טענתה המרכזית של העותרת הינה כי על הדרג המדיני מוטלת חובת זהירות, בדומה לזאת המוטלת על מנהלים בתאגיד, והפרתה של חובה זו עלולה לגרום לתוצאות במישור המשפטי. בענייננו, טוענת העותרת, כי ראש הממשלה ושר הביטחון הפרו את חובת הזהירות המוטלת עליהם, ובנסיבות הקיימות אין זה סביר שהם ימשיכו בתפקידם. לשיטתה של העותרת, העתירה נתונה לביקורתו השיפוטית של בית משפט זה, בשל עקרון הסבירות החולש לטענתה על סוגיה זו.

לאחר שעיינו בעתירה ובנספחיה, באנו לכלל מסקנה כי העתירה אינה מגלה עילה להתערבותנו, ודינה להידחות על הסף.

בפסק הדין בבג"ץ 3791/07 פוקס נ' ראש הממשלה (טרם פורסם, 1/5/07) נדחתה על הסף עתירה שביקשה אף היא כי נורה לראש הממשלה (על רקע פרסום אותו דוח ביניים) לנמק מדוע לא יודיע על התפטרותו מתפקידו. העתירה שבפנינו הוגשה כשבועיים לאחר מועד הגשתה של העתירה בבג"ץ 3791/07 הנ"ל, אולם אין בכך כדי לשנות מהמסקנה שאליה הגיע בית המשפט באותו פסק דין.

מינוי, התפטרות ופיטורין של שרים, ובכלל זה של ראש הממשלה, הן סמכויות אשר לגביהן קיים שיקול דעת. לא אחת נפסק כי שיקול דעת זה, המוקנה לשרים ולראש הממשלה, הינו רחב עד מאד (ראו בג"ץ 3871/07 מור-מוסלי נ' ראש-ממשלת ישראל (טרם פורסם, 3/5/07); בג"ץ 5261/04 פוקס נ' ראש-ממשלת ישראל, פ"ד נט(2) 446 (2004)). העותרת אינה מעלה עילה משפטית לצמצומו של שיקול דעת זה, פרט לטענת חוסר הסבירות הנובעת מהתערערות אמון הציבור בממשלה. טענה זו מעלה סוגיה שהינה בעיקרה ציבורית ולא משפטית. עמד על כך השופט לוי באומרו: "זוהי, במהותה, סוגיה פוליטית מובהקת, שבנוגע לה – כפי שהוטעם הטעם היטב בפסק-דינו של בית-משפט זה בבג"ץ 3791/07 פוקס נגד ראש הממשלה (1.5.07) – אין מקום להפעלתה של ביקורת שיפוטית" (בג"ץ 3871/07 הנ"ל). ומכאן "מוטב כי תונח לעשייתם של הכלים ושל המנגנונים בהם מצוידת שיטתנו הדמוקרטית, וכוונתי היא בראש ובראשונה למשפט הציבור ונבחריו" (השופט לוי בבג"ץ 3791/07 הנ"ל).

נוכח האמור לעיל סברנו כי אין להידרש לעתירה זו, ואנו דוחים אותה על הסף.

ניתן היום, כ"ב באייר תשס"ז (10.5.2007).

שׁוֹפֵט

שׁוֹפֵט

שׁוֹפֵט

