



## בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים בעניינים מנהליים

ע"ם 9166/09

לפני :  
כבוד השופט א' רובינשטיין  
כבוד השופט ס' גובראן  
כבוד השופט ע' פוגלמן

המערערים :  
1. מחצבות כנרת  
2. קיבוץ כנרת - קבוצת פועלים להתיישבות  
שיתופית

נ ג ד

המשיבים :  
1. המועצה הארצית לתכנון ובניה - משרד הפנים  
2. הועדה המחוזית לתכנון ובניה מחוז צפון  
3. פורמלי המפקח על המכרות - משרד התשתיות  
הלאומיות

ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בנצרת מיום  
16.9.09 בעת"מ 1153/06 שניתן על-ידי השופטים נחמה  
מוניץ

תאריך הישיבה : י"ב בכסלו התשע"ב (8.12.11)  
בשם המערערים : עו"ד יהודה טוניק ; עו"ד דן טוניק  
בשם המשיבים : עו"ד אורי קידר

### פסק-דין

לאחר העיון לא ראינו מקום להתערב בפסק הדין קמא שהוא מנומק כדבעי. עם זאת חלפו מאז החלטת המועצה הארצית לתכנון ובניה מ-5.2.08, נשוא ההליך, כמעט ארבע שנים. פסק הדין קמא ניתן ב-16.9.09. לתיק זה נסיבות מיוחדות, הן נוכח תולדותיו החריגות הן נוכח אזכורו הספציפי של אתר הר קוץ בתמ"א 14. נזכיר כי בהחלטת המועצה הארצית מ-5.2.08, דובר על צוות תכנון להכנת תמ"א 14/ב בו יוצעו תכניות לאספקת חומרי גלם לבניה בראיה ארוכת טווח, אך כנמסר נושא זה התקדם רק חלקית. עוד, נזכיר כי בית המשפט קמא קבע שהחלטות המועצה הארצית או הועדה המחוזית, אינן מורות על ביטול אתר הר קוץ כאתר חציבה, אלא לעת זו

בלבד בכפוף לנסיבות, לתנאים הסביבתיים ולצורך הציבורי. לפיכך ברור, כי ניתן יהיה לדון מחדש בתכניות המפורטות עם שינוי הנסיבות. בא כוחם המלומד של המשיבים לא חלק בפנינו על קביעה זו. משכך, בחלוף כארבע שנים ממועד החלטת המועצה הארצית, ובהמשך להצעתנו במהלך הדיון, שבים אנו וממליצים, נוכח האמור כי המועצה הארצית תשקול לשוב ולקיים דיון מחדש בנושא, בלא שנביע דעה באשר לתוצאותיו; או – למצער – כי היא, או גורם מטעמה, יקבעו באיזה מתוה, במונחי מוסד תכנון ומועדים, ניתן יהיה לקיים דיון מחדש, כאמור בפסק הדין קמא. בכפוף לאמור איננו נעתרים לערעור. אין צו להוצאות.

ניתן היום, י"ב כסלו התשע"ב (8.12.11).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט