



## בבית המשפט העליון

בג"ץ 2880/10

בפני : כבוד השופטת א' חיות  
כבוד השופט י' דנציגר  
כבוד השופט ע' פוגלמן

העותר : משה בציר

נגד

- המשיבים :
1. משרד המשפטים, פרופ' יעקב נאמן
  2. משרתת ישראל - מפכ"ל המשטרה רב ניצב דודו כהן
  3. משרד מבקר המדינה, השופט בדימ' מיכה לינדנשטראוס
  4. הנהלת בתי המשפט - השופט משה גל - מנהל בתי המשפט
  5. היועץ המשפטי לממשלה עו"ד יהודה ויינשטיין

עתירה למתן צו על תנאי

בשם העותר : בעצמו

### פסק-דין

השופט ע' פוגלמן:

נגד העותר הוגשה תביעה אזרחית בבית משפט השלום בתל אביב-יפו (א) 60642/07, בגין פרסום לשון הרע. התביעה התקבלה והעותר חויב לשלם לתובע פיצוי כספי. בעקבות ההליך הגיש העותר, שאינו מיוצג, את העתירה שלפנינו. ככל שניתן להבין מן הכתובים, העותר מלין הן על התובע בהליך ובאת כוחו, אותם הוא מבקש להעמיד לדין; הן על ההליכים שהתנהלו בעניינו – התנהגות המותב וההחלטות שניתנו על-ידי בית המשפט – אותם הוא מבקש לבטל.

העתירה אינה מגלה עילה על פניה. בכל שאמור בהשגות העותר על החלטות שניתנו בהליך האזרחי, הרי אלה נתונות לביקורת ערעורית, ולא לביקורתו של בית המשפט הגבוה לצדק. כידוע, בית משפט זה, בשבתו כבית משפט גבוה לצדק, אינו מקיים ביקורת ערעורית על החלטות בתי המשפט (ראו: בג"צ 4368/08 כהן נ' כב' השופט שכיב סרחאן (לא פורסם, 2.6.2008); בג"צ 5697/07 קבלר נ' כב' השופט אהרון אמינוף (לא פורסם, 27.6.2007); בג"ץ 583/87 הלפרין נ' כבוד סגן נשיא בית המשפט המחוזי בירושלים, פ"ד מא(4) 683 (1987)). גם דרישת העותר לחקירה פלילית של מי שהיה התובע בהליך האזרחי אין מקומה בהליך שלפנינו. ככל שהעותר סבור כי יש עילה לפתיחה בחקירה פלילית, והמשרה מסרבת לעשות כן – כפי שעולה מן העתירה – רשאי הוא להגיש ערר לפי סעיף 64 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982. בהיעדר מיצוי הליכים כאמור, העתירה – בהקשר זה – הינה עתירה מוקדמת.

בצד האמור נוסף ונעיר, כי העתירה נוסחה תוך שימוש בביטויים חריפים ובלתי ראויים, אשר כוונו בין היתר גם נגד שופטת בית משפט השלום. אף אם במקרה זה דין העתירה להידחות מהטעמים שעליהם עמדנו, יש להזכיר כי בית משפט זה הבהיר לא אחת, כי עתירה המנוסחת בלשון בוטה עשויה להידחות ולו מטעם זה בלבד (ראו: בג"ץ 3187/09 פלוני נ' בית משפט לענייני משפחה (לא פורסם, 28.4.2009); בג"ץ 553/02 דייך נ' לשכת עורכי הדין בישראל (לא פורסם, 5.3.2002); בג"ץ 7565/99 ששון נ' הרב הראשי לישראל (לא פורסם, 2.1.2000)).

בהעדר עילה להתערבותנו, אנו דוחים אפוא את העתירה על הסף.

ניתן היום, ד' באייר התש"ע (18.4.10).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט