



## בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 6666/14

לפני : כבוד המשנה לנשיאה א' רובינשטיין  
כבוד השופט ח' מלצר  
כבוד השופטת ע' ברון

העותרים : 1. שי שוראקי  
2. ויקי שפירא שוראקי

נגד

המשיבים : 1. הסתדרות הציונית העולמית, החטיבה  
להתיישבות  
2. הממונה על הרכוש הנטוש באיו"ש  
3. ברקן אגודה שיתופית להתיישבות קהילתית  
של משקי חירות

תאריך הישיבה : ט"ז בסיון התשע"ה (03.06.2015)

בשם העותרים : עו"ד מעיין בכר  
בשם המשיבה 1 : עו"ד יוסף לאופר  
בשם המשיבה 2 : עו"ד תדמור עציון  
בשם המשיבה 3 : עו"ד יפית אופק

### פסק-דין

המשנה לנשיאה א' רובינשטיין:

א. עתירה זו עניינה ועדות קבלה לישובים קהילתיים באיזור יהודה ושומרון, ראשיתה בעניינם האישי של העותרים, שמועמדותם לשוב ברקן שבאיזור נדחתה בהליך של ועדת קבלה, ונטען מטעמם כי ועדת הקבלה היא בלתי חוקית לעניין תיקון 8 לפקודת האגודות השיתופיות מתשע"א-2011, בנימוק, כי התיקון יצר הסדר שלילי לגבי ועדות קבלה לישובים קהילתיים שאינם בנגב או בגליל. נזכיר כי התיקון הגביל ועדות קבלה לישובים קהילתיים בני עד 400 בתי אב בנגב ובגליל בלבד, וחוקיותו אושרה בבית משפט זה בהרכב מורחב, ברוב דעות, בבג"ץ 2311/11 טבח נ. הכנסת (17.9.14).

ב. העתירה הוגשה ב-5.10.14, אך בינתיים נפתרה בעייתם האישית של העותרים בכך שהוקצו להם זכויות בישוב, אולם העותרים עמדו על עמדתם בטענה כי ועדת הקבלה היא בלתי חוקית, ויש להצהיר על כך.

ג. כאן המקום לציין, כי עניין ועדות הקבלה הוסדר בשעתו בהחלטה 1195 של מועצת מקרקעי ישראל מיום 15.3.10, ודובר שם על ישובים בני עד 500 בתי אב בכל המדינה, אך לאחר התיקון מס' 8 החליט היועץ המשפטי לממשלה כי התיקון יוצר הסדר שלילי בשאר חלקי המדינה; על כן נתקבלה החלטה 1271 מיום 3.10.12 שלפיה ועדות קבלה ישימות רק בנגב ובגליל בישובים בני עד 400 בתי אב, כלשון התיקון.

ד. בענייננו עסקינן באיזור יהודה ושומרון, ועל כן הגוף הרלבנטי הוא הממונה על הרכוש הממשלתי והנטוש, שנתן הרשאה להקמת הישוב להסתדרות הציונית העולמית ב-1984. אין תיקון מס' 8 חל כשלעצמו באיזור, ועל כן אין פסול לשיטת היועץ המשפטי בשיקול הדעת של הממונה כי יאופשרו ועדות קבלה, בתנאי שמספר בתי אב בישוב אינו עולה על 400; כנמסר, הישוב ברקן הוא בן מעל 400 בתי אב, על כן אין בו מקום לוועדת קבלה. ההסתדרות הציונית רואה עצמה כפופה לעניין זה להנחיית הממונה.

ה. כיון שהחלק הקונקרטי-אישי בעתירה התייתר, איננו רואים צורך להוסיף ולדון בה. רשמנו לפנינו את עמדת היועץ המשפטי כאמור, ובלא שניטע בנסיבות מלוא המסמרות לגבי תוכנה, ראוי שתמצא ביטויה בנוהל מתאים של הממונה, ומכל מקום ברי כי לא תסכון ועדת קבלה לגבי ישובים מעל 400 בתי אב. הועלתה בדיון גם שאלת הגדרתם של בתי אב לעניין המספר 400 (מה, למשל, לגבי שוכרים), אך איננו רואים מקום להידרש לכך בשלב זה, שכן אין זה הנושא שבפנינו, ושאלה זו רחבה יותר וחלה גם לגבי תיקון מס' 8 בכלל, הנוקט בביטוי "בתי אב".

ו. העתירה נמחקת ללא צו להוצאות.

ניתן היום, ט"ז בסיון התשע"ה (3.6.2015).

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט

המשנה לנשיאה