



בבית המשפט העליון

בש"פ 7938/15

לפני: כבוד השופט נ' הנדל

העורר: איתן אלדר

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו בת"פ 4312-10-13 שניתנה ביום 19.11.2015 על ידי כבוד השופט ד' רוזן

בשם העורר: עו"ד מיכל רוזן-עוזר; עו"ד שי אילון

בשם המשיבה: עו"ד אמיר טבנקין

החלטה

1. מונח בפניי ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו (ת"פ 4312-10-13, מפי כבוד השופט ד' רוזן), לפיה נדחתה בקשת העורר לצאת מן הארץ. ברקע, הכרעת הדין מתאריך 6.9.2015 של בית המשפט קמא, לפיה הורשע העורר בביצוע עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, השפעה בתרמית על תנודות השער של נייר ערך (7 עבירות) וקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות. גזר דינו ניתן ביום 9.11.2015, בו נידון לשלוש שנות מאסר בפועל, מאסר מותנה וקנס בסך 250,000 ש"ח. על העורר להתייצב לריצוי עונש מאסרו בסוף חודש דצמבר. הבקשה נשוא הערר היא היתר יציאה חד פעמית מן הארץ לאנגליה לתקופה של שבוע ימים מיום 30.11.2015 ועד ליום 7.12.2015.

2. על פני הדברים, ניתן לדחות את הבקשה. מטרתה נסיעה עסקית לאנגליה, רבת חשיבות על פי העורר, שנועדה להסדיר היבטים שונים ומגוונים של עסקיו בחוץ לארץ עם גורמים שונים לרבות בנקים. אולם, בנסיבות הקונקרטיות של תיק זה נראה כי בסופו של שיקול יש מקום להיעתר לבקשה.

ככלל, נכונה הגישה לפיה אין להיעתר לבקשה מעין זו עקב האפשרות להימלטות, וגם כדי שלא לפגוע באמון הציבור במערכת אכיפת החוק. באשר לנימוק האחרון יצוין כי העורר אמור להתייבב לריצוי עונש מאסרו בסוף חודש דצמבר, על פי בקשתו. באת כוח העורר הודיעה כי בכוונתה להגיש ערעור אך שלא תוגש לצדו בקשה לעיכוב ביצוע עונש המאסר בפועל שנגזר על העורר. באשר למצבו הקונקרטי של העורר, מוסכם כי הוא יצא פעמים רבות במהלך משפטו והוא כיבד את התנאים שנקבעו. בית המשפט המחוזי הדגיש בהחלטתו כי "נדמה שאין מחלוקת בין הצדדים כי החשש מהימלטותו של הנאשם מאימת הדין אינו גבוה, וכי הנאשם אינו מהווה סכנה לציבור". רלוונטית עוד יותר לשלב בו אנו ניצבים היא העובדה שמאז הרשעת העורר הוא יצא לאנגליה שלוש פעמים שונות, וחזר בכל פעם. אמנם, תחילה המדינה התנגדה לכך, אך בסופו של דבר לאחר בדיקת לוח הפגישות שלו, הסכימה. כן התרשמתי כי בנסיבות מקרה זה יש חשיבות רבה מבחינתו של העורר ביציאתו לחו"ל לתקופה האמורה, וכי לא ניתן יהיה להסדיר את כל העניינים הרלוונטיים לעורר אם יישאר בארץ. בנסיבות אלה הכף נוטה לטובת קבלת הבקשה. עם זאת, הדבר יהיה כפוף לתנאים מחמירים, אפילו יותר מאלה שנקבעו לגבי יציאת העורר מהארץ עד כה, שכן יש להעניק משקל לכך שנגזר דינו של העורר.

3. הערר מתקבל. צו עיכוב היציאה מהארץ יהיה בטל מיום 30.11.2015 ועד ליום 7.12.2015. מיד לאחר המועד האחרון יש להוציא צו עיכוב יציאה מהארץ חדש נגד העורר עד לסיום ריצוי עונש מאסרו בתיק זה. ביטול העיכוב מותנה בתנאים הבאים, שיש למלא אותם על פי הנהלים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב:

- א. ערבות עצמית בסך 1,000,000 ש"ח.
- ב. הפקדת ערבות בנקאית או הפקדת מזומן בסך 2,000,000 ש"ח.
- ג. תשלום הקנס בסך 250,000 ש"ח.
- ד. ערבות צד ג' בסך 2,000,000 ש"ח.
- ה. על העורר להפקיד את דרכונו במזכירות בית המשפט המחוזי בתל אביב בתאריך 8.12.2015, ועל באי כוחו של העורר לעדכן את פרקליטות מחוז תל-אביב בהתאם.

ניתנה היום, י"ד בכסלו התשע"ו (26.11.2015).

ש פ ט