



## בבית המשפט העליון

בש"פ 4919/16

לפני: כבוד השופט נ' סולברג

העורר: יונתן ליטוין

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בירושלים בע"ח  
43131-04-16 מיום 13.6.2016 שניתנה על-ידי השופט כ'  
מוסק

בשם העורר: עו"ד אלי כץ

בשם המשיבה: עו"ד חיים שוייצר

### החלטה

הערר נשמע בדוחק הזמנים שבין מתן החלטה נוספת של בית המשפט המחוזי,  
שעליה לא הוגש ערר, כי לא היה סיפק לב"כ העורר לעשות כן, לבין מועד עדות עד  
המדינה הקבוע ליום 3.7.2016.

עוד היום ישוב ויבדוק ב"כ המשיבה אם ישנו במשטרה מידע מודיעיני לגבי  
ינקו.

עוד היום ישאלו ב"כ המשיבה את עד המדינה ואת צבי היין אם הם עומדים על  
טענת חיסיון בקשר לחומר מחשב. בהתאם לתשובותיהם של השניים תשוב ותיבחן  
לאלתר אצל המשיבה אפשרות להעביר חומר נוסף לב"כ העורר.

ככל שב"כ העורר יבקש לאלתר איכון סלולרי ספציפי וממוקד, ימסר לו חומר

זה.

לגבי תיקים סגורים אמרתי את אשר אמרתי בהחלטה קודמת ודעתי לא  
השתנתה.

בשאר נושאי הערר לא ראיתי להתערב. מובן שזכויותיו של העורר שמורות לו  
במסגרת החקירה הנגדית או בהליכים אחרים ככל שתהיה לו עילה לנקוט בהם.

ב"כ העורר יגיש הודעה מעדכנת עד סוף היום.

ניתנה היום, כ"ג בסיון התשע"ו (29.6.2016).

ש ו פ ט