



בבית המשפט העליון

בש"פ 8211/16

לפני: כבוד השופט נ' סולברג

העורר: פלוני

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי מרכז-לוד במ"ת
20565-12-15 מיום 25.10.2016 שניתנה על-ידי השופטת ד'
עטר

בשם העורר: עו"ד ארז מלמד

בשם המשיבה: עו"ד נגה בן סידי

החלטה

חוששני כי לא היתה הצדקה להגשת הערר ביום 26.10.2016 על החלטת בית המשפט המחוזי מיום 25.10.2016, במיוחד כשנקבע דיון בבית המשפט המחוזי ליום 30.10.2016. השעה דוחקת, ערב שבת, ואין ניתן להכביר בנימוקים.

הערתי את אשר הערתי באוזני ב"כ הצדדים, וכאמור בפרוטוקול הדיון.

עיקרי הדברים הם של העורר ניתנו הזדמנויות חוזרות ונשנות כמצוות החוק לגבי קטינים, לטיפול ולשיקום. הרשויות עושות ככל הניתן במישור המקצועי; אך העורר – בשלו. לזכותו אציין כי מעת לעת שיתף פעולה, אך לחובתו שומה לזקוף אירועים קשים ביותר שפורטו בהחלטת בית המשפט המחוזי, בפרוטוקול ובחומר שנמצא בתיק בית המשפט. העורר מפיל חיתתו על שוהים אחרים במסגרת "כנף של אהבה", והמסגרת אינה יכולה להכילו עוד, חרף השתדלות רבה שנעשתה בעניין זה.

מנהל המסגרת התייצב היום לדיון ופרט את הקשיים שעמם נאלץ להתמודד על מנת לספק הגנה לשוהים האחרים שבמסגרת.

בהחלטת בית המשפט המחוזי נשקלו השיקולים כולם הצריכים לעניין, בכלל זה אפשרות של פיקוח אצל הדודה. הדודה ראויה להערכה על נכונותה, אך בנסיבות אין בחלופה זו כדי להניח את הדעת, כפי שציין בית המשפט המחוזי. בית המשפט המחוזי שקל ואיזן כהלכה, ומסקנתו להורות על מעצרו של העורר עד למתן החלטה אחרת היא בלתי נמנעת בנתונים שהובאו לפניו, ומפאת המסוכנות הנשקפת מן העורר.

אני מבטל אפוא את ההחלטה על עיכוב ביצוע המעצר; החלטת בית המשפט המחוזי תעמוד בעינה; העורר יהיה נתון במעצר עד למתן החלטה אחרת, ויובא לדיון בבית המשפט המחוזי ביום 30.10.2016 באמצעות שב"ס.

כמוצע על-ידי ב"כ העורר, משפחתו תסיע אותו מבית המשפט העליון היישר ל"אופק". על העורר להתייצב לקליטה ב"אופק" לא יאוחר מן השעה 14:30.

ניתנה היום, כ"ו בתשרי התשע"ז (28.10.2016).

ש ו פ ט