



## בבית המשפט העליון

בג"ץ 10063/17 - ב'

לפני: כבוד הרשמת ליאת בנמלך

העותרת: קואליציית אזרחים נגד הקונדנסט

נ ג ד

- המשיבים:
1. הממונה על ענייני הנפט
  2. משרד התשתיות הלאומית, האנרגיה והמים
  3. המשרד להגנת הסביבה
  4. מנהל התכנון במשרד האוצר
  5. חברת נובל אנרג'י מדיטריניאן לימיטד

### **בקשה למחיקת עתירה**

### פסק-דין

העותרת הודיעה כי החליטה "למשוך" את העתירה, על מנת למצות הליך הידברות ולשקול את המשך צעדיה, ומבקשת למוחק.

המשיבה 5 הגישה תגובה מטעמה. מטבע הדברים המשיבה 5 אינה מתנגדת לסיום ההליך, אלא שהיא מבקש להתנות את סיומו בתנאים שונים - בדחיית העתירה (להבדיל ממחיקתה) ובחיוב בהוצאות, ולחלופין בכך שהחלטת המחיקה תנוסח באופן שלא יעלה ממנו "כאילו יש לעותרת זכות שלא היתה לה, אלמלא הוגשה העתירה".

בהתייחס למבוקשה של המשיבה 5 אציין כי היות שהעתירה לא נדונה לגופה אין מקום להורות על דחייתה, ומשלא התבקשה תגובתה של המשיבה 5 לעתירה אף איני מוצאת לחייב את העותרת בהוצאות המשיבה 5. אשר לבקשה החלופית דומה בעיני כי בהחלטה המורה על מחיקה של העתירה, ותו לא, יש כדי להפיג את חששה של המשיבה 5.

העתירה נמחקת אפוא בזאת.

האגרה תושב בניכוי הסכום הקבוע בפרט 33 לתוספת לתקנות בתי המשפט  
(אגרות), התשס"ז-2007.

ניתן היום, ה' באדר התשע"ח (20.2.2018).

ליאת בנמלך

ר ש מ ת