



בבית המשפט העליון

בש"פ 496/19

לפני: כבוד השופט י' אלרון

המבקש: משה קחלון לוי

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשת רשות ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו בעמ"י 48324-01-19 (כב' השופטת ש' זמיר) מיום 20.1.2019

בשם המבקש: עו"ד יוסי סקה

החלטה

1. לפניי בקשה הנושאת את הכותרת "בקשת רשות ערר דחופה", ובמסגרתה משיג בא כוח המבקש על החלטתו של בית המשפט המחוזי בתל-אביב (כב' השופטת ש' זמיר) בעמ"י 48324-01-19 מיום 20.1.2019, בגדרה נדחה עררו של המבקש על החלטת בית משפט השלום (כב' השופט ע' דרויאן-גמליאל) בתיק מ"י 4834-01-19 לעכב את שחרורו, לאחר שהוחלט על שחרורו בתנאים מגבילים ובערובות נוספות.

בא-כוח המבקש טוען בבקשה כי שגה בית המשפט המחוזי בכך שדחה את עררו מבלי לקיים דיון במעמד הצדדים, באופן אשר מצדיק את ביטול ההחלטה והשבת עניינו לדיון בפני בית המשפט המחוזי.

2. מעיון בבקשה ובמערכת נט המשפט עולה כי בית המשפט המחוזי אכן דחה את עררו של המבקש מבלי לקיים דיון במעמד הצדדים. אני סבור כי דחיית הערר על אתר ומבלי לשמוע את טיעוני בא-כוח המבקש, תוך קיום דיון כנדרש, מהווה פגיעה של ממש בזכותו של המבקש להליך הוגן ולקבלת יומו בפני בית המשפט, ולצורך כך אין לי אלא להפנות לדבריו הנכוחים של חברי כב' השופט (כתוארו אז) ח' מלצר בבש"פ 6332/12 פלוני נ' מדינת ישראל (29.8.2012):

"הנה כי כן, הכלל בדבר חובת עריכת דיון במעמד הצדדים בהליכים פליליים היא נדבך חשוב בהגנה על זכויות העצור. זכות זו מהווה חלק מהעקרון של הבטחת הליך הוגן, שמעוגן בישראל ברמה הקונסטיטוציונית כחלק מהזכות לחירות ומהזכות לכבוד" (שם, בפסקה 12).

3. בנסיבות האמורות, ומפאת קוצר הזמן, החלטתי שלא להידרש לתגובת המשיבה, לראות בבקשה כערר ולקבל את הערר, באופן שאני מורה על קיום דיון בעניינו של המבקש בבית המשפט המחוזי בתל-אביב עוד הערב, עד לא יאוחר מהשעה 21:00.

יש להעביר עותק מההחלטה לבאי-כוח הצדדים; בית המשפט המחוזי בתל-אביב והנשיא א' אורנשטיין.

ניתנה היום, י"ד בשבט התשע"ט (20.1.2019).

ש ו פ ט