



## בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 3775/20

לפני:

כבוד השופט י' עמית  
כבוד השופטת ע' ברון  
כבוד השופטת י' וילנר

העותרות:

1. התנועה הרפורמית - יהדות מתקדמת בישראל
2. נשות הכותל

נגד

המשיבים:

1. נציב שירות המדינה
2. היועץ המשפטי לממשלה
3. מנכ"ל המשרד לשירותי דת
4. יו"ר המועצה הדתית ירושלים
5. הרב דוד יוסף

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה:

כ"א באייר התשפ"א (03.05.2021)

בשם העותרות:

עו"ד אורלי ארז-לחובסקי, עו"ד מיטל ארבל  
עו"ד דניאל מארקס, עו"ד יונתן קרמר  
עו"ד דרור אקסלרד, עו"ד אשר אקסלרד

בשם המשיבים 1-3:

בשם המשיב 4:

### פסק-דין

1. בעתירה שלפנינו התבקש בית המשפט להורות למשיבים 1-4 (להלן: המשיבים) להעמיד את המשיב 5 לדין משמעתי בגין מעשים והתבטאויות שלו, לאורך מספר שנים, שענינם בדברים חריפים שהטיח כנגד התנועה הרפורמית, ובקריאות להצביע בבחירות עבור תנועת ש"ס.

2. בעקבות הגשת העתירה הודיע המשיב 5 שהוא פורש לגמלאות מתפקידו כרב שכונת הר-נוף. משכך, אנו סבורים שבנסיבות אלה אין מקום להתערב בהחלטה של המשיבים שלא לנקוט בצעדים משמעתיים כנגד המשיב 5. מה עוד, שאין דרכו של בית משפט זה להתערב בהחלטות כגון דא, בדומה להלכה המושרשת בדבר היקף ההתערבות המצומצם בשיקול הדעת הנתון לרשויות התביעה, האכיפה והחקירה בכל הנוגע להליכי חקירה והעמדה לדין (ראו, לדוגמה מני רבים, בג"ץ 2410/20 תנו לחיות לחיות נ' נציב שירות המדינה (19.8.2020)).

3. חזקה על הרשויות הנוגעות בדבר, כי ככל שהמשיב 5 יבקש בעתיד להציג את מועמדותו לתפקיד בשירות המדינה, הרי שנסיבות עתירה זו יעמדו בפני הגורמים הרלוונטיים.

4. בשולי הדברים נדגיש את המובן מאליו, כי אין מקום להתבטאויות כמו אלה שיוחסו למשיב מס' 5 בעתירה, הן במישור הפוליטי (קריאה להצביע למפלגה מסוימת), הן כלפי ציבורים מסוימים.

5. העתירה השיגה את מטרתה, אך יש להצר על כך שהטיפול בפניותיה של העותרת התארך מעל המידה הראויה. המשיבים 1-4 יישאו בהוצאות העותרות בסך 10,000 ₪.

ניתן היום, כ"א באייר התשפ"א (3.5.2021).

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט ת

ש ו פ ט