



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 6732/20

- לפני: כבוד הנשיאה א' חיות
כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר
כבוד השופט נ' הנדל
- העותרים: 1. האגודה לזכויות האזרח בישראל
2. עדאלה - המרכז המשפטי לזכויות המיעוט
הערבי בישראל
3. רופאים לזכויות אדם - ישראל
4. פרטיות ישראל

נגד

- המשיבים: 1. הכנסת
2. הממשלה
3. שירות הביטחון הכללי
4. משרד הבריאות
5. הרשות להגנת הפרטיות

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה: ד' בחשון התשפ"א (22.10.2020)

בשם העותרים: עו"ד גיל גן-מור; עו"ד דן יקיר

בשם המשיבה 1: עו"ד אביטל סומפולינסקי

בשם המשיבים 5-2: עו"ד שוש שמואלי; עו"ד רן רוזנברג

החלטה

1. לאחר עיון במכלול החומר שבתיק, שמיעת באי כוח הצדדים בדיון ונוכח האמור בהודעות המעדכנות שהוגשו מטעם המשיבים ביום 2.11.2020, ובתגובה שהוגשה מטעם

העותרים ביום 5.11.2020, ניתן בזאת צו על תנאי המופנה כלפי המשיבים ומורה להם לבוא וליתן טעם:

(א) מדוע לא ייקבע כי הסמכת שירות הביטחון הכללי (להלן: השב"כ) לבצע איתור מגעים של חולים מאומתים בנגיף הקורונה, בהתאם לסעיפים 3 ו-5 לחוק הסמכת שירות הביטחון הכללי לסייע במאמץ הלאומי לצמצום התפשטות נגיף הקורונה החדש וקידום השימוש בטכנולוגיה אזרחית לאיתור מי שהיו במגע קרוב עם חולים (הוראת שעה), התש"ף-2020 (להלן: החוק), תוגבל למקרים שבהם החולה המאומת אינו משתף פעולה בחקירה האפידמיולוגית, או שלא מסר כלל דיווח על מגעים.

(ב) מדוע לא ייקבע כי המשיב 4 אינו עומד בחובה המוטלת עליו בסעיף 12א לחוק, לקידום טכנולוגיה אזרחית כחלופה להסתייעות בשב"כ, ומדוע לא יפעל לקידום חלופה כאמור.

2. תצהירי תשובה יוגשו בתוך 21 ימים. המשיבים 2-5 יפרטו בתצהיר התשובה מטעמם, בין היתר, על טיבה של החלופה הטכנולוגית האזרחית-וולונטרית הנזכרת בסעיף 10 להודעתם המעדכנת מיום 2.11.2020, וכן יעמדו על התהליכים ולוחות הזמנים לפיתוחה.

העותרים יהיו רשאים להגיש תגובה מטעמם, ככל שירצו בכך, בתוך 7 ימים ממועד הגשת תצהירי התשובה מטעם המשיבים.

ניתנה היום, א' בכסלו התשפ"א (17.11.2020).

ש ו פ ט

המשנה לנשיאה

ה נ ש י א ה

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 6732/20

- לפני:
- כבוד הנשיאה א' חיות
כבוד המשנה לנשיאה ח' מלצר
כבוד השופט נ' הנדל
- העותרים:
1. האגודה לזכויות האזרח בישראל
 2. עדאלה - המרכז המשפטי לזכויות המיעוט הערבי בישראל
 3. רופאים לזכויות אדם - ישראל
 4. פרטיות ישראל

נ ג ד

- המשיבים:
1. הכנסת
 2. הממשלה
 3. שירות הביטחון הכללי
 4. משרד הבריאות
 5. הרשות להגנת הפרטיות

צו על תנאי

1. על יסוד עתירה זו שהובאה לפני בית-משפט זה, מצווה בית המשפט כי ייצא מלפניו צו על תנאי המופנה כלפי המשיבים ומורה להם לבוא וליתן טעם מדוע לא ייקבע כי הסמכת שירות הביטחון הכללי (להלן: השב"כ) לבצע איתור מגעים של חולים מאומתים בנגיף הקורונה, בהתאם לסעיפים 3 ו-5 לחוק הסמכת שירות הביטחון הכללי לסייע במאמץ הלאומי לצמצום התפשטות נגיף הקורונה החדש וקידום השימוש בטכנולוגיה אזרחית לאיתור מי שהיו במגע קרוב עם חולים (הוראת שעה), התש"ף-2020 (להלן: החוק), תוגבל למקרים שבהם החולה המאומת אינו משתף פעולה בחקירה האפידמיולוגית, או שלא מסר כלל דיווח על מגעים.

2. כמו כן, מצווה בית המשפט כי ייצא מלפניו צו על תנאי המורה למשיבים להתייצב וליתן טעם מדוע לא ייקבע כי המשיב 4 אינו עומד בחובה המוטלת עליו בסעיף 12 לחוק, לקידום טכנולוגיה אזרחית כחלופה להסתייעות בשב"כ, ומדוע לא יפעל לקידום חלופה כאמור.

תשובת המשיבים תוגש בתוך 21 ימים, לבית המשפט ולבעלי הדין ישירות.
העותרים יהיו רשאים להגיש תגובה מטעמם, ככל שירצו בכך, בתוך 7 ימים ממועד הגשת
תצהירי התשובה מטעם המשיבים.

היום, א' בכסלו התשפ"א (17.11.2020).

עידית מלול
מזכירה ראשית