



## בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 3800/22

לפני:

כבוד השופט י' עמית  
כבוד השופטת ע' ברון  
כבוד השופטת ג' כנפי-שטייניץ

העותרים:

1. עמותת אמת ליעקב
2. שמעון גפנר
3. חווה ברכה לודמיר
4. ועדת הרבנים לענייני תקשורת
5. . חננאל מועלם
6. נעמי מועלם
7. ארגון פרחי הדגל
8. רשת מוסדות תפארת דוד
9. ביתר טהורה
10. שלמה זייבלד
11. אליעזר בצלאל רוט

נ ג ד

המשיבים:

1. שר התקשורת
2. משרד התקשורת
3. פלאפון תקשורת בע"מ
4. סלקום ישראל בע"מ
5. הוט מובייל בע"מ
6. פרטנר תקשורת בע"מ
7. רמי לוי שיווק השקמה תקשורת
8. ווידלי מובייל בע"מ
9. גולן טלקום תקשורת בע"מ

בקשה למתן צו ביניים

כ"ט בתמוז התשפ"ב (28.7.2022)

תאריך הישיבה:

- בשם העותרים 1-3: עו"ד זלמן בלאק; עו"ד נחמן פאוסט
- בשם העותרים 4-8: עו"ד אבי א. רימון; עו"ד אפי מיכאלי
- בשם העותרים 9-11: עו"ד ישראל ענדאן; עו"ד צבי זקס; עו"ד משה ליפל
- בשם המשיבים 1-2: עו"ד אודי איתן; עו"ד יעל קולודני
- בשם המשיבות 3-6, 9: עו"ד דנה אמיר
- בשם המשיבה 7: עו"ד שאול הזנפלד

## החלטה

1. בשלב זה, איננו נוקטים עמדה לעניין פרשנות המילים "אותו סוג של שירות בזק" בסעיף 5א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב-1982 (להלן: החוק).

בהינתן הפרשנות שניתנה על ידי משרד התקשורת במשך שנים רבות לסעיף זה, כפי שעולה גם ממכתבי מנכ"ל משרד התקשורת מהשנים 2014, 2019 ו-2020 (נספחים י-י"ד לעתירתם של עותרים 4-8); בהינתן שינוי המדיניות שנהגה במשך 17 שנה; בהינתן סד הזמנים שלפיו החלטת המשיב אמורה להיכנס לתוקפה ביום 1.8.2022 – בהינתן כל אלה, מצאנו ליתן צו ביניים המשעה בשלב זה את החלטת המשיב 1 מיום 1.5.2022.

2. יובהר ויודגש בזה כי אין בהחלטתנו דלעיל כדי לקבוע מסמרות לגופה של העתירה.

3. ניתן בזה צו על תנאי המורה למשיבים 1-2 ליתן טעם מדוע לא ייעתרו לסעדים א' ו-ב' כמפורט בעתירתם של העותרים 4-8.

4. היומן יקבע מועד לדיון במהלך החודשים ינואר-פברואר 2023. תשובת המשיבים תוגש עד 30 יום לפני המועד שייקבע.

ניתנה היום, כ"ט בתמוז התשפ"ב (28.7.2022).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט