



## בבית המשפט העליון

בש"פ 7075/22

לפני: כבוד השופט ד' מינץ

העוררת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: ראני פיראן

ערר לפי סעיף 53 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרים), התשנ"ו-1996 על החלטת בית המשפט המחוזי בחיפה (השופט נ' סילמן) מיום 24.10.2022 במ"ת 58872-07-22

תאריך הישיבה: ב' בחשון התשפ"ג (27.10.2022)

בשם העוררת: עו"ד איתי שהם

בשם המשיב: עו"ד בדר אגבאריה

### החלטה

בהחלטת בית המשפט מיום 24.10.2022 מושא הערר נקבע, כי חרף אפיונן של העבירות המיוחסות למשיב והחומרה הרבה הנלווית להן, במקרה זה ניתן להעדיף מעצר בפיקוח אלקטרוני על פני מעצר ממשי.

זאת בשל העובדה שמדובר באירועים שהתרחשו לפני למעלה משנה, דבר שהוביל לדעיכת מסוכנותו של המשיב; בשל המלצת שירות המבחן להמיר את מעצרו המלא למעצר בפיקוח אלקטרוני בשל רמת הסיכון הבינונית להישנות התנהגות פורצת גבולות, יכולתם של המפקחים המוצעים ברי-הסמכות להציב לפני המשיב גבולות להתנהגותו והרחקת המשיב מסביבתו הטבעית ומגורמי סיכון אפשריים; נוכח השיפור בהתנהלות המשיב בעקבות נישואיו; בשל כך שבאירועים הקשים של הפגיעה בקורבן לא נמנה המשיב עם "המעגל הראשון" של הפוגעים; בשל עברו הפלילי הנקי של

המשיב; בשל חוויית המעצר הקשה שהמשיב חווה; ובשל בקשתו של המשיב להיכנס להליכי טיפול.

בפי העוררת השגות רבות על הקביעות האמורות ומדרך הטבע המשיב מבקש לאמץ.

לא אכחד, יש ממש בערר העוררת. כנגד המשיב עומדת חזקת מסוכנות. למשיב מיוחס ביצוע עבירות שחלקו בביצוען לא היה שולי כלל ועיקר. חלוף הזמן מאז ביצוע העבירות לא תמיד מרפא התנהגות בלתי מרוסנת ופורעת חוק. הנזק הצפוי מהישנות המעשים הוא גבוה, ולו מפני שהמשיב אינו לוקח אחריות על מעשיו ולא עבר תהליך טיפול שיקומי. כי במוטיבציה האידיאולוגית העומדת בבסיס העבירות יש כדי לחזק את מסוכנותו.

ברם, ככלות הכול, בית המשפט המחוזי שקל את כל השיקולים הנצרכים לעניין וקבע תנאי שחרור לא פשוטים מהמעצר המלא באמצעותם יש כדי לאיין את המסוכנות הנשקפת מהמשיב. על כן, בשים לב לאמור ראיתי לנכון לדחות את הערר.

ניתנה היום, ב' בחשון התשפ"ג (27.10.2022).

ש פ ט