



## בבית המשפט העליון

רע"א 200/23

לפני: כבוד השופט נ' סולברג

המבקשים: יונס שחאדה ואח'

נ ג ד

המשיבים: 1. הרב יצחק רלב"ג  
2. אברהם שפרמן  
3. מרדכי זרביב

בקשה לביטול החלטה מיום 11.4.2024; תגובת המשיבים

בשם המבקשים: עו"ד יזיד קעואר; עו"ד מיכאל ספרד

בשם המשיבים: עו"ד אברהם משה סגל

### החלטה

1. לאחר שעיינתי בבקשה ובתגובה שניתנה לה, באתי לכלל מסקנה כי דינה – להידחות.

2. דעת לנכון נקל, כי החלטתי מיום 11.4.2024, ניתנה בנוגע לבקשת רשות הערעור, ועל יסוד טענות הצדדים שהונחו לפני, מזה מזה. אין יסוד אפוא לניסיון המבקשים להציג את החלטתי הנזכרת כ'היעדרות' לבקשת המשיבים, במעמד צד אחד; אף אין שחר לבקשתם לראותה כהחלטה אשר משנה כביכול מהחלטות קודמות, שבהן עשיתי שימוש בסמכותי להשהות את מתן החלטתי, מהטעם האמור בהן.

3. חרף משמעותה הפשוטה של ההחלטה, מגלים בה המבקשים פנים שלא כהלכה, מנסים לקרוא לתוכה מה שאין בה; בשם לב לאמור בתגובת המשיבים, אין כל עילה – פורמלית או מהותית – להעתר לבקשה, והיא נדחית בזאת.

לפנים משורת הדין, לא אעשה צו להוצאות.

ניתנה היום, ז' באייר התשפ"ד (15.5.2024).

ש ו פ ט