



בבית המשפט העליון

בג"ץ 6509/23

לפני: כבוד השופט י' כשר

העותרים: נדב ארגמן ואח'

נ ג ד

המשיבים:

1. ראש הממשלה
2. שר המשפטים
3. ממשלת ישראל
4. ועדת הבדיקה הממשלתית בעניין רכש, מעקב ואיסוף מידע בכלים קיברנטיים אחר אזרחים ונושאי משרה המבוצעים על ידי גורמי האכיפה
5. יו"ר ועדת הבדיקה הממשלתית
6. היועצת המשפטית לממשלה

המבקשת להצטרף כמשיבה: עליזה בר יוסף

הודעת המשיבה 4; בקשה למתן צו ארעי; תגובת המשיבה 6 לבקשה לצו ארעי

בשם העותרים: עו"ד יוסף בנקל; עו"ד שמואל גלינקא; עו"ד אלי

כהן; עו"ד מעיין גבאי

בשם המשיבים 2-3: עו"ד אלון פומרנץ; עו"ד שמרית כרמי נעמת

בשם המשיבים 4-5: עו"ד ברוך רובין

בשם המשיבה 6: עו"ד שוש שמואלי; עו"ד יונתן נד"ב; עו"ד אופיר

גבעתי

החלטה

1. העתירה תיקבע לדיון בפני הרכב, בהקדם, בכפוף לאילוצי היומן. בקשת ההצטרפות תובא בפני ההרכב.

2. אשר לבקשה לצו ביניים – עם הגשת העתירה בחודש אוגוסט 2023, הגישו העותרים בקשה למתן צו ביניים, המתלה את תוקפה של החלטת הממשלה ומורה על הקפאת כל פעולותיה של המשיבה 4 (להלן: ועדת הבדיקה) עד להכרעה בעתירה.

המשיבים התבקשו להגיש תגובות מקדמיות לעתירה, ותגובות לבקשה למתן צו ביניים.

לאחר פרוץ מלחמת "חרבות ברזל", הודיעו המשיבים 4-5, ביום 12.10.2023, כי ועדת הבדיקה החליטה "להקפיא את פניותיה לכלל הגורמים המקצועיים, לרבות משטרת ישראל, לאיסוף והעברת החומר הנדרש לה לצורך תחילת עבודתה"; וכן לבטל את הישיבות הפנימיות שנקבעו לתקופה הקרובה. בהינתן הודעה זו, הוריתי בהחלטתי מיום 15.10.2023 כי אין מקום, בשלב זה, ליתן צו ביניים; וכי ככל שיחול שינוי נסיבות בפעילות ועדת הבדיקה כאמור בהודעה הנ"ל, מתבקשים המשיבים 4-5 ליתן הודעה על כך 10 ימים מראש, והעותרים יוכלו לשקול להגיש כל בקשה שימצאו לנכון.

ביני לביני, המשיבים ביקשו ארכות להגשת התגובות מטעמם.

ביום 22.2.2024 הודיעו המשיבים 4-5 על חידוש חלקי של פעילות ועדת הבדיקה, במתווה מצומצם, תוך הטלת מגבלות יזומות על פעילותה, כדלקמן: "תוגבל פעילותה לגיבוש נהלי הוועדה, איסוף חומר ולימוד הנושאים שעל הפרק על ידי הוועדה, וכי בכלל האמור, בכוונת הוועדה לפעול לקביעת סדרי הדיונים, גיבוש הצוות המקצועי שיסייע לה בעבודתה, לימוד הסוגיה ואיסוף פניות מן הציבור, כמו גם לאיסוף חומרים ראשוניים מהגורמים הרלוונטיים ולשיח ולראיונות מקדימים עם בעלי עניין לשם לימוד המידע הנדרש על ידי הוועדה" (סעיף 8 להודעת המשיבים 4-5).

בעקבות הודעה זו, הגישו העותרים, ביום 28.2.2024, בקשה נוספת למתן צו ביניים. בהחלטתי מיום 29.2.2024, הוריתי, בהתאם למתווה שאומץ על ידי המשיבים 4-5 ביוזמתם, כי פעילות ועדת הבדיקה תוגבל, בשלב זה, לעניינים הנזכרים בהודעה כמובא לעיל. בנוסף, בהחלטתי הנ"ל מיום 29.2.2024 קבעתי כי הודעת המשיבים 4-5 מתפרשת כך שאין בפעולות ועדת הבדיקה משום עיסוק בהליכים פליליים תלויים ועומדים או חשש לפגיעה בהליכים כאמור; וכי: "חזקה על המשיבים 4-5 כי אכן לא יעסקו בהליכים פליליים תלויים ועומדים, ויימנעו מפעולה המקימה חשש לפגיעה בהליכים כאמור, טרם הוכרעה הבקשה לצו ביניים". כמו כן, התבקשו המשיבים להגיב לבקשה הנוספת מטעם העותרים למתן צו ביניים.

ביום 10.3.2024 ביקשו המשיבים 4-5 ארכה להגשת התגובות מטעמם; ובתשובת המשיבה 6 לבקשתם זו, התבקשה הבהרה לעניין היקף תחולת המגבלות על פעילות ועדת הבדיקה בהתאם להחלטתי מיום 29.2.2024. בהחלטתי מיום 10.3.2024,

התקבלה בקשת הארכה, וכן הובהר כי האמור בהחלטתי מיום 29.2.2024 חל על כל פעולה של ועדת החקירה – וזאת עד למתן החלטה אחרת.

ביום 17.4.2024 הגישו העותרים בקשה נוספת, למתן צו ארעי במעמד צד אחד, לקראת דיון של ועדת הבדיקה שנקבע למחרת היום (18.4.2024). בהחלטתי מאותו היום, הוריתי כי האמור בהחלטתי מיום 29.2.2024, נכון גם ביחס לדיון הצפוי בוועדת הבדיקה; ועל כן לא מצאתי ליתן צו ארעי כמבוקש.

3. ביום 19.6.2024 הודיעה ועדת הבדיקה על החלטתה להרחיב את פעילותה ולבטל את המגבלות אשר השיתה על עצמה בהודעתה מיום 22.2.2024, כמובא לעיל. לצד זאת, ובהינתן האמור בהחלטתי מיום 29.2.2024, פירטה ועדת הבדיקה בהודעתה כללים מנחים להמשך פעילותה (סעיף 3 להודעה). בהחלטתי מיום 19.6.2024, הוריתי כי המשיבים רשאים להתייחס להודעת ועדת הבדיקה במסגרת התגובות המקדמיות מטעמם (אשר במועד זה נדרשו להגיש עד ליום 23.6.2024).

עקב הודעת ועדת הבדיקה, הגישו העותרים בקשה נוספת למתן צו ביניים, ביום 20.6.2024.

המשיבה 6 הגישה, ביום 23.6.2024, תגובה מפורטת להודעת ועדת הבדיקה ולבקשה הנוספת למתן צו ביניים. בתגובתה זו תמכה המשיבה 6 בהוצאת צו ארעי אשר "ישהה את פעילות הוועדה עד למתן הבהרות ולקביעת מנגנונים אשר יבטיחו כי עבודת הוועדה לא תעסוק בהליכים תלויים ועומדים, לא במישרין ולא בעקיפין, ולמצער עד להכרעת בית המשפט בבקשה לצו הביניים".

4. בנסיבות הללו, סבורני כי האיזון הראוי, בשלב זה, הוא להותיר על כנו את המגבלות שהוטלו על ועדת הבדיקה עד כה. אשר על כן ניתן בזאת צו ארעי, עד למתן החלטה אחרת, כדלקמן:

4.1. פעילות ועדת הבדיקה תוגבל לעניינים הבאים: "גיבוי נהלי הוועדה, איסוף חומר ולימוד הנושאים שעל הפרק על ידי הוועדה, [ובכלל זאת] קביעת סדרי הדיונים, גיבוי הצוות המקצועי שיסייע לה בעבודתה, לימוד הסוגיה ואיסוף פניות מן הציבור, כמו גם לאיסוף חומרים ראשוניים מהגורמים הרלוונטיים ולשיח ולראיונות מקדימים על בעלי עניין לשם לימוד המידע הנדרש על ידי הוועדה" (כאמור בסעיף 8 להודעת המשיבים 4-5 מיום 22.2.2024).

4.2. ועדת הבדיקה לא תעסוק בהליכים פליליים תלויים ועומדים, ותמנע מפעולה המקימה חשש לפגיעה בהליכים כאמור, עד להכרעה בבקשה לצו ביניים.

4.3. האמור לעיל חל על כל פעולה של ועדת החקירה.

5. המשיבים 2-3 והמשיבים 4-5 רשאים להגיב לבקשה האחרונה למתן צו ביניים (מיום 20.6.2024), תוך 15 יום מהיום.

ניתנה היום, י"ח בסיון התשפ"ד (24.6.2024).

ש ו פ ט