

בית המשפט העליון בירושלים

מ"ח 1966/98

בפני: כבוד המשנה לנשיא ש' לוין

המערערים: 1. גדעון הררי
2. יעקב בלדוט
3. אורי גולברי
4. יוסף רחמים

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה למשפט חוזר

בשם המבקשים: עו"ד שרעבי

בשם המשיבה: היועץ המשפטי לממשלה

החלטה

1. ביום 2.11.79 הורשעו ארבעת המבקשים בבית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו ביחד עם אחרים, במעשי עבירה שונים במה שהוגדר כ"פרשת מע"ץ" ונדונו לתקופות מאסר שבין שלש ועשר שנים, לריצוי בפועל. שלשה מהמורשעים, ובכללם המבקשים 1 ו-3- ערערו על הרשעתם וגזר דינם. ערעורו של המבקש מס' 1, שנדון למאסר של עשר שנים, נדחה וערעורו של המבקש מס' 3 נתקבל בחלקו וענשו הועמד על מאסר לתקופה של שמונה שנים לריצוי בפועל. המבקשים סיימו לרצות את עונשם. לפני בקשה למשפט חוזר בעניינם של המבקשים. בחוות דעתו של היועץ המשפטי לממשלה נקבע כי מבחינה משפטית מתקיימות במקרה שלפנינו הנסיבות האמורות בסעיף 31(א)(2) ו-(4) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, ולפיכך קיימת לדעתו הצדקה לקיום משפט חוזר בעניינם של המבקשים.

2. כפי שצוין בחוות דעתו של היועץ המשפטי לממשלה הורשעו המבקשים כולם על יסוד הודאותיהם במשטרה שנתקבלו על ידי בית המשפט. זה דחה טענות קשות שהוטחו במשטרה על מעשים אפלים שנעשו

בנאשמים, על מכות וחבלות בכל חלקי גופם ועל עינויים וחקירות ממושכות. בית המשפט נתן באופן כללי אמון בגירסת אנשי המשטרה. והנה נתברר כי פקד (בדימוס) ש. שמחי (להלן- שמחי), שהיה אחד מקציני המשטרה שחקרו בפרשה, מסר בסדרה של ראיונות בתקשורת כי במהלך החקירה, הושפלו החשודים, הוכו והודאותיהם הוכתבו ושוכתבו וכי חוקרי משטרה וקצינים, לרבות הוא עצמו העידו שקר בבית המשפט המחוזי. בעקבות הדברים האלה נערכה חקירה שבעקבותיה לא אותרו תיקי המשטרה הקשורים לפרשת מע"ץ ונחקרו החוקרים, קציני המשטרה מהדרג הפיקודי והמבקשים. היועץ המשפטי לממשלה הביא בחשבון את העובדה שעדותו של שמחי היא עדות כבושה ושבחינת עדותו של שמחי תיעשה אך במסגרת החומר המשפטי שעמד לפני הערכאות השיפוטיות שטיפלו בתיק. הוא נתן את דעתו לנתונים אובייקטיביים שיש בהם לתמוך בגירסת המבקשים ולמידת השתלבותה של הראייה החדשה במכלול הראיות, כמו לשאלת מהימנותה של עדות שמחי וסימני השאלה הנלווים אליה; הוא גם הביא בחשבון את חלוף הזמן הרב - כעשרים שנה - מאז תחילת החקירה, הוא אף הביע ספק אם בנסיבות הענין יהיה בכוחו של משפט חוזר להביא לחקר האמת; עם זאת מסקנתו הסופית היתה כאמור לעיל.

3. עמדתו של היועץ המשפטי לממשלה הביאה אותי למסקנה שיש להורות על משפט חוזר ואני מורה על קיומו. המשפט החוזר יתקיים לפני בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו והוראות תקנה 9 פסקאות (א) ו-(ב) לתקנות בתי משפט (סדרי דין במשפט חוזר), תשי"ז1957- תחולנה עליו.

ניתנה היום, ט' בניסן תשנ"ח (5.4.98).

המשנה לנשיא

העתק מתאים למקור
שמריהו כהן - מזכיר ראשי
B02.98019660