



## בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 3091/99

לפני: כבוד הנשיאה ד' ביניש  
כבוד השופטת ע' ארבל  
כבוד השופט א' רובינשטיין

העותרת: האגודה לזכויות האזרח בישראל

נגד

המשיבים: 1. הכנסת  
2. ממשלת ישראל

הודעה מעדכנת מטעם פרקליטות המדינה  
מיום 29.11.2011

בשם המשיבים: עו"ד אסנת מנדל

### החלטה

בעתירה שלפנינו, שהוגשה עוד בשנת 1999, נתבקש בית המשפט להורות על ביטול ההכרזה על מצב החירום במדינה. בתגובתה לעתירה התייחסה המדינה להיבטים שונים של ההכרזה על מצב החירום; האחד התייחס למצב הבטחוני בו נתונה המדינה, אשר לטעמה מצדיק את הותרת ההכרזה על מצב החירום על כנה, וההיבט האחר התייחס להיקף החקיקה התלויה בקיומו של מצב החירום במדינה. בעוד שהמשיבים הביעו עמדה, לרבות בהודעתם העדכנית מיום 29.11.2011, כי המצב הבטחוני מצדיק את המשך קיומו של מצב החירום, אשר הוארך לאחרונה ביום 25.5.2011 לשנה נוספת, הרי שאין מחלוקת באשר להיבט השני. המשיבים אינם חולקים על ההכרח בניתוק הקשר בין החקיקה הענפה לבין ההכרזה על מצב החירום ולצורך להפיכתה לחקיקה רגילה. מטעם זה הסכימו בעבר המשיבים להותרת העתירה במתכונתה הנוכחית. לפיכך, קיימנו במשך השנים מאז הגשת העתירה לא פחות משנים-עשר דיונים, ומעת לעת הורינו על הגשת הודעות מעדכנות מטעם המשיבים בדבר מאמציהם לתיקון החקיקה הקיימת ולהתרת הקשר בינה לבין ההכרזה על מצב החירום במדינה. כפי

שהודיעה המדינה בהודעות העדכון מטעמה, ובפרט בהודעתה האחרונה, חלה התקדמות בהליכי החקיקה. חלק מהחקיקה שהיתה תלויה במצב החירום שונתה ותוקנה, חלקה האחר מצוי בשלבים השונים של הליכי החקיקה, ובאשר ליתרה ישנה כוונה להסדרתה. המדינה מציינת בהודעתה האחרונה כי "עבודת המטה הבין-משרדית לניתוק החקיקה ממצב החירום נמשכת, וניתן לראות כי מאז הודעת העדכון הקודמת בתיק זה חלה התקדמות רבה בהליכי החקיקה, וזאת ללא קשר לעתירה התלויה ועומדת". לפיכך, מהודעת המדינה עולות כעת נכונות והתמדה להסדיר מחדש את תלותה של חקיקה ענפה בקיומו של מצב חירום וזאת אף ללא קיומה של עתירה תלויה ועומדת בבית משפט זה.

נוכח האמור בהודעת העדכון האחרונה מטעם המדינה יודיעו העותרים לבית המשפט עד ליום 1.1.2012 האם עומדים הם על עתירתם.

ניתנה היום, י"א בכסלו התשע"ב (7.12.2011).

ש ו פ ט

ש ו פ ט ת

ה נ ש י א ה