

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 8071/05

בפני: כבוד השופט ד' ביניש
כבוד השופט א' גרוניס
כבוד השופטת א' חיות

העותר: נתן גפן

נגד

המשיב: שר הבריאות

עתירה למתן צו על-תנאי

פסק-דין

עניינה של העתירה שבפנינו הוא באירועים שהתרחשו בליל ה- 4.11.95 לאחר שנורה ראש הממשלה יצחק רבין זכרו לברכה. באופן ספציפי יותר, העתירה מתמקדת בדרך בה נערך פינויו של ראש הממשלה המנוח לבית החולים איכילוב ובמצבו הרפואי בעת שהגיע לשם. טענתו המרכזית של העותר בעתירה היא כי בעניינים אלה קיימות סתירות בין מסמכי בית החולים ועדויות הרופאים שטיפלו בראש הממשלה, לבין מסקנות ועדת החקירה לענין רצח ראש הממשלה (להלן: ועדת שמגר) אשר חקרה את ארוע הרצח. בעתירה נטען כי התיאור בדו"ח ועדת שמגר בענין אופן פינויו של ראש הממשלה הינו "חסר שחר באופן קיצוני" ונרמז בעתירה כי גורמים אלמונים פעלו על מנת להסתיר את האמת אודות ארוע הרצח תוך ביצוע עבירות חמורות על החוק של בידוי ראיות ומסירת עדויות שקריות. לתמיכה בטענותיו מצרף העותר לעתירתו העתקים של מסמכים רפואיים שונים, גזרי עיתונים ובהם כתבות אודות ארוע הרצח וקטעים מתוך דו"ח ועדת שמגר. על יסוד מסמכים אלה, ועל סמך סתירות שלכאורה עולות מהם, מבקש העותר בעתירתו כי שר הבריאות (להלן: המשיב) יפתח, למעשה, בחקירה רשמית בענין אופן הגעתו של ראש הממשלה המנוח לבית החולים איכילוב ובענין מצבו הרפואי בעת הגעתו.

יצוין, כי עתירה דומה הוגשה על ידי העותר בחודש יולי השנה והיא נדחתה על ידי בית משפט זה מהטעם שהעותר לא מיצה את ההליכים העומדים לרשותו ולא פנה כלל למשיב בבקשה לקבל את החומר והמידע המבוקש בעתירה (בג"ץ 6733/05).

לפיכך, פנה העותר למשיב וכן להנהלת מגן דוד אדום לישראל ולבית החולים איכילוב בבקשה לקבל תשובות לשאלותיו. פניותיו של המשיב נדחו ובעקבות זאת שב העותר ופנה לבית משפט זה.

כאמור, העותר מבקש בעתירתו שהמשיב ימסור באופן רשמי פרטים על אופן הגעתו של ראש הממשלה המנוח לבית החולים איכילוב בהסתמך על התיעוד הרפואי מבית החולים ותוך "שימת דגש על יישוב הסתירות שבין התיעוד הרפואי ועדויות הרופאים בסמוך לרצח לבין גירסת ועדת שמגר". כמו כן מבקש העותר כי המשיב יסביר פרטים מסוימים הנוגעים לטיפול שניתן לראש הממשלה בבית החולים; כי יתיר פרסום צילומים רפואיים שנערכו לראש הממשלה לאחר מותו; כי יאפשר למומחי טראומה לעיין במסמכים רפואיים שנרשמו בקשר לטיפול בראש הממשלה וכן יאפשר להם לחזות בקלטת ממצלמת וידיאו המוצבת לטענת העותר באורח קבע בחדר הטרומה; כי ידרוש מהנהלת מגן דוד אדום למסור דיווח לגבי קריאה שכביכול התקבלה במוקד בליל הארוע; ולסיום, כי יפגש עם פרופ' ולדימיר יקירביץ' וישמע את גרסתו בקשר לשאלות המועלות בעתירה.

לאחר שעיינו בעתירה הגענו לכלל מסקנה כי דינה להידחות על הסף. הנסיבות הקשורות ברצח ראש הממשלה רבין נחקרו על ידי ועדת שמגר. בסופו של דבר נכתב דו"ח מפורט ומקיף המתאר, בין השאר, את ההשתלשלות העובדתית של ארוע הרצח. עיינו בטענות העותר ובחומר המצורף ולא מצאנו כל ממש בדבר קיומן של סתירות "בלתי מתפשרות", כלשון העותר, בין החומר המצורף לבין האמור בדו"ח ועדת שמגר. הטענות שמעלה העותר בעתירתו הן טענות חמורות ביותר אשר אינן נשענות על בסיס עובדתי כלשהו ואין ה"עדויות" המצויות בחומר העתירה מהוות תמיכה לטענותיו. בנסיבות אלו, אין אנו סבורים כי בידי העותר עילה לחייב את המשיב לפעול באופן המבוקש בעתירה וכן אין בידו עילה המצדיקה מתן סעד בבית המשפט הגבוה לצדק.

אשר על כן, העתירה נדחית.

ניתן היום, ט' באלול התשס"ה (13.9.2005).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט