



## בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט לערעורים אזרחיים

ע"א 2250/06

ע"א 5931/06

ע"א 6580/07

ע"א 2038/09

בפני :

כבוד הנשיאה ד' ביניש  
כבוד המשנה לנשיאה א' ריבלין  
כבוד השופט א' גרוניס  
כבוד השופטת מ' נאור  
כבוד השופטת ע' ארבל  
כבוד השופטת א' חיות  
כבוד השופט י' דנציגר

המערערים בע"א 2250/06 :  
1. האפוטרופוס לנכסי נפקדים  
2. פקיד ההסדר בירושלים

המערערים בע"א 5931/06 :  
1. דאוד חטאב חסיין  
2. עליאן עיסא עזת  
3. סאבא נאג'י סלימאן אלערג'א  
4. ג'מאל נאג'י סלימאן אלערג'א  
5. מאג'ד נאג'י סלימאן אלערג'א

המערער בע"א 6580/07 :  
האפוטרופוס לנכסי נפקדים

המערערים בע"א 2038/09 :  
1. ד"ר וליד עבד אלהאדי עיאד ואח'  
2. אלהאדי עיאד חאלד עבד  
3. אלהאדי עיאד עלי עבד

נגד

המשיבים בע"א 2250/06 :  
1. דקאק נוהה  
2. מוסא דג'אני  
3. האלה דג'אני  
4. יורשי המנוחה נעמה עטיה עדאווי נג'אר  
5. יחיא עבד יוסף  
6. יאסרה מחמד עלי קיאלי מואקת

המשיבים בע"א 5931/06 :  
1. שאול כהן  
2. עו"ד עמי פולמן  
3. דן לויט  
4. רוברט פליישר  
5. ירון מידן

6. שלמה אוחנה
7. ליליאן אוחנה
8. משה בן ציון מזרחי
9. ראש לשכת רישום המקרקעין
10. מנהל מס שבח מקרקעין באזור ירושלים
11. האפוטרופוס לנכסי נפקדים

המשיבים בע"א 6580/07 :

1. עזבון המנוח טאלב עלי עבדאללה אבו זהרייה
2. פאטמה איסמעיל עבדל עזיז אבו זהרייה
3. וואליד טאלב עלי אבו זהרייה
4. לוטפיה טאלב עלי אבו זהרייה
5. סיהאם טאלב עלי אבו זהרייה
6. נוהה טאלב עלי אבו זהרייה
7. יוסרה טאלב עלי אבו זהרייה
8. לטיפה טאלב עלי אבו זהרייה
9. טאיייה שווכאת
10. מוחמד אבו גיהאד
11. סאלח חשאן
12. פקיד הסדר מקרקעין

1. האפוטרופוס לנכסי נפקדים
2. שר הביטחון

המשיבים בע"א 2038/09 :

ע"א 2250/06 : ערעור על פסק הדין של בית המשפט המחוזי בירושלים מיום 23.01.2006 בתיק ה.פ. 3080/04 שניתן על-ידי כבוד השופט ב' אוקון

ע"א 5931/06 : ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בירושלים מיום 09.05.2006 בת.א. 6044/04 שניתן על ידי כבוד השופט כ' רפאל

ע"א 6580/07 : ערעור על פסק דינו (החלקי) של בית המשפט המחוזי בירושלים מיום 28.05.2007 בת.א. 1532/99 שניתן על ידי סגנית הנשיאה ר' צור

ע"א 2038/09 : ערעור על פסק דינו של בית המשפט המחוזי בירושלים מיום 02.10.2008 בת.א. 6161/04 שניתן על ידי כבוד השופט ר' ענבר

(02.02.2010)

י"ח בשבט התש"ע

תאריך הישיבה :

בשם המערערים בע"א 2250/06,  
בשם המערער והמשיב 12 בע"א  
עו"ד משה גולן 6580/07, בשם המשיבים 9-10  
בע"א 5931/06 ובשם המשיבים  
2-1 בע"א 2038/09 :

בשם המערערים בע"א 5931/06 : עו"ד אביגדור פלדמן ; עו"ד מירי הרט

בשם המערערים 1 בע"א  
עו"ד שלמה לקר : 2038/09

בשם המשיבים 3-1 בע"א  
 עו"ד מוהנד ג'בארה : 2250/06

בשם המשיבים 5-4 בע"א  
 עו"ד סאמי ארשד : 2250/06

בשם המשיב 1 בע"א 5931/06 : עו"ד חיים נובוגרוצקי

בשם המשיבים 5-3 בע"א  
 עו"ד שירלי פליישר גבע : 5931/06

בשם המשיבים 7-6 בע"א  
 עו"ד דוד אוחנה : 5931/06

בשם המשיב 8 בע"א 5931/06 : עו"ד איתן גבע

בשם המשיבים 9-1 בע"א  
 עו"ד שמואל מצא : 6580/07

## החלטה

בהחלטות ההרכב מיום 26.3.2009 ומיום 14.6.2009 נתבקש היועץ המשפטי לממשלה לפתור את עניינם הקונקרטי של הערעורים שלפנינו אך למרבה הצער לא נעשה עד כה דבר בעניין זה.

בהתייצבותו לפנינו ובטיעונו בכתב נקט בא-כוח היועץ המשפטי לממשלה עמדה משפטית אשר יישומה אינו עולה בקנה אחד עם עמדתו של היועץ המשפטי לממשלה כפי שבאה לידי ביטוי במכתבו מיום 31.1.2005 ואף לא עם הנחיית היועץ המשפטי לממשלה דאז מאיר שמגר משנת 1968. על פי עמדה זו של היועצים המשפטיים אין להפעיל את חוק נכסי נפקדים על תושבי איו"ש ביחס לנכסיהם במזרח ירושלים; עמדה משפטית זו לא השתקפה בדרך פעילותן של הרשויות המופקדות על הנושא בכל הנוגע לטיפולן בעניינים המשמשים כיום נושא להתדיינות בפנינו. בא-כוח המדינה אשר הודיענו כי תשובתו בכתב לבית המשפט נכתבה על דעת ובאישור היועץ המשפטי לממשלה אף מסר כי עבודת מטה שהוחל בה בקשר לנושא זה הופסקה עד למתן פסק הדין על ידי בית משפט זה. עמדה זו ביחס לטיפול בסוגיה אינה מקובלת

עלינו. ברוח מכתבו של היועץ המשפטי לממשלה טען בא-כוח המדינה, כי יש להפריד בין תחולת החוק לבין הפעלתו, אף על פי שהתוצאה המעשית עשויה להיות זהה. אם אמנם זו השקפת היועץ המשפטי לממשלה מן הראוי היה ליישמה הלכה למעשה, דבר שככל הנראה מהערעורים שלפנינו, לא נעשה. במצב דברים זה, אם לא יוצג פתרון באשר לאופן הפעלת החוק בידי המשיבים, נשקול אם יש מקום ליתן פסק דין הן ביחס לתחולת החוק והן לגבי דרכי הפעלתו, הכל כפי שנמצא לנכון. עם זאת, גם עתה אנו סבורים, כי מן הראוי שהמדינה תיתן פתרון מעשי לעניינים שתלויים ועומדים לפנינו, בצד פתרון לשאלה העקרונית הנוגעת להפעלת החוק ותלויה במדיניות המשפטית של רשויות המדינה על פי הנחיית יועציה המשפטיים מאז ועד היום.

אשר על כן אנו מבקשים לקבל עמדה מעודכנת של היועץ המשפטי לממשלה בתוך 90 ימים מהיום.

עם קבלת נייר העמדה, ולאחר שיתר הצדדים בתיק (מערערים או משיבים לפי העניין) יגיבו 10 ימים לאחר קבלתו, נחליט ככל שיהיה צורך בכך בדבר מתן פסק הדין בערעורים המאוחדים.

ניתנה היום, י"ח בשבט התש"ע (02.02.2010).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

המשנה לנשיאה

ה נ ש י א ה

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט