

בבית המשפט העליון בירושלים

בג"ץ 4333/07 - ג'

בפני: כבוד הרשמת גאולה לויך

העותרת: "יש דין" - ארגון מתנדבים לזכויות אדם

נגד

המשיבים: 1. צה"ל יחידת בתי משפט הצבאיים באיזור יהודה ושומרון
2. הפרקליט הצבאי הראשי
3. מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית

בקשה לפסיקת הוצאות

החלטה

לפני בקשה לפסיקת הוצאות בהליך שבכותרת.

1. עניינה של העתירה בבקשת העותרת כי יותר לה לעיין בפרוטוקולים של הדיונים הנערכים בבתי המשפט הצבאיים באיו"ש וכי יימסר לה עותק של רשימת הדיונים היומית המתקיימים שם. לטענת העותרת, ביום 15.10.06 פנה בא כוחה אל קצין פניות הציבור במחנה עופר בבקשה לקבל העתקים של המסמכים האמורים, אולם בקשתו סורבה. ביום 20.12.06 פנה בא כוח העותרת אל מנהלת מחלקת בג"ץ בפרקליטות המדינה בבקשה זהה, וזו העבירה את פנייתו אל לשכת הפרקליט הצבאי הראשי. משלא נתקבלה כל תשובה, פנה בא כוח העותרת בשנית (ביום 28.2.07) לפרקליטות המדינה ואף פנייה זו לא קיבלה כל מענה. על כן, נאלצה העותרת להגיש (ביום 16.5.07) את העתירה שבכותרת. בטרם נשמעה העתירה ולאחר שהתקבל הסעד המבוקש בה, הוגשה ביום 10.9.07 בקשה למחיקת העתירה, בכפוף לפסיקת הוצאות. לטענת העותרת, החלטתם של המשיבים לאמץ את הנהלים הקיימים בבתי המשפט

"האזרחיים" בדבר עיון בתיקים ולהחילם גם על בתי המשפט הצבאיים באיו"ש, נתקבלה בעקבות פניית העותרת לבית המשפט. אשר על כן, סבורה היא כי יש לפסוק הוצאות לטובתה.

2. המשיבים סבורים כי אין מקום לחייבם בהוצאות משפט בהליך זה. לטענתם, בעקבות פניית העותרת ועוד בטרם הגשת העתירה, ערכו הם עבודת מטה. מאחר ונדרש זמן לצורך עריכת עבודת המטה והגעה לתוצאה הרצויה, החלטתם, שייתרה את העתירה, נתקבלה לאחר שהוגשה העתירה.

3. לאחר שעיינתי בבקשה ובתגובת המשיבים, באתי לכלל מסקנה כי דין הבקשה להתקבל. הכללים לחיוב בעל דין בהוצאות נקבעו בפסיקה (ראו: בג"ץ 842/93 אל נסאסרה נ' שר הבינוי והשיכון, פ"ד מח(4) 217, (1993)). על פי כללים אלו יש לבדוק האם היה צידוק בהגשת העתירה, האם לא הזדרזו העותר בפניה לבית המשפט ומיצה הליכים, האם היה שיהוי בהגשת העתירה והאם עצם הגשת העתירה היא שהביאה לקבלת הסעד. העותרת ניסתה לקבל סעד מן המשיבים טרם שפנתה לבית המשפט. משניסיונה לקבלו כשל, פנתה לבית משפט זה בבקשה למתן צו על תנאי. עתירתה לא היתה מוקדמת שכן באה לאחר המתנה של כשישה חודשים, במהלכם סורבה תחילה בקשתה, ובהמשך לא זכתה לכל מענה ענייני. לא נמסר לה, במענה לפניותיה, כי נערכת עבודת מטה לבחינת בקשתה וכי זו נמצאת בעיצומה. במצב דברים זה, אין לומר כי העותרת השתהתה או כי פנתה בטרם מיצוי הליכים שעמדו לרשותה. גם אם לא הגשת העתירה הובילה להחלטות המשיבים, עדין זכאית העותרת להוצאותיה משום שהעיכוב הצדיק, בראיה אובייקטיבית, את הגשת העתירה. בהתחשב בכך, כמו גם בעובדה שההליך נסתיים במהירות ובלא שהיה צורך בקיום דיון, יחויבו המשיבים בהוצאות העותרים בסכום כולל של 4,000 ₪ אשר ישא הפרשי ריבית והצמדה מעת המצאת החלטה זו ועד ליום התשלום בפועל.

ניתנה היום, ה' בכסלו תשס"ח (15.11.2007).

גאולה לוי

ר ש מ ת