

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 6095/07

בפני: כבוד השופט א' א' לוי
כבוד השופטת מ' נאור
כבוד השופט ע' פוגלמן

העותר: דהרי אבירם, ראש העיר קרית גת

נגד

המשיבים: 1. שר הפנים
2. מנכ"ל משרד הפנים
3. מנכ"ל משרד הפנים
4. משרד הפנים

עתירה למתן צו על-תנאי

תאריך הישיבה: כ' בשבט התשס"ח (27.01.08)

בשם העותר: עו"ד יהושע ננר

בשם המשיבים: עו"ד גולומב עינב

פסק - דין

בעתירה שבפנינו הלין העותר, מר אבירם דהרי, ראש עיריית קריית-גת, כנגד החלטתו של משיב 2, מנכ"ל משרד הפנים, למנות ועדת חקירה לבחינת תפקודם של העותר והמועצה בראשה הוא עומד, מכח סעיף 144 לפקודת העיריות.

מאז הוגשה העתירה, בחודש יולי 2007, סיימה אותה ועדה את דיוניה והמליצה למשיב 1, שר הפנים, להורות על העברת העותר מכהונתו והקדמת מועד הבחירות בקריית-גת. בחודש חשון התשס"ח (אוקטובר 2007) החלטנו לדחות את המשך הדיון בעתירה עד למצוי זכותו של העותר לקיומו של שימוע. משהליך זה התקיים, החליט השר שלא להפסיק את כהונתו של העותר, אולם הורה על עריכתן של מה שהוגדר כ"בדיקות משלימות", אשר נועדו לסייע בידו לגבש החלטה סופית בסוגיה של הקדמת הבחירות.

מהודעת המשיבים מחודש אלול התשס"ח (ספטמבר 2008) עולה, כי מסיבות שונות אותן בדיקות טרם הושלמו, ונוכח העובדה כי מועד הבחירות לרשויות המקומיות יחול בחודש הקרוב (נובמבר 2008), שוב לא נשקלים צעדים אופרטיביים כנגד העותר והמועצה.

חרף זאת, נותר העותר נאמן להשקפתו כי הקמתה של ועדת החקירה לקתה בפגמים מהותיים ופרוצדוראליים, ולא היה מקום להורות על הקמתה. כן נטען, כי המלצות הועדה הסבו לעותר נזקים כבדים, ודווקא עתה, כאשר בפתח ניצבות הבחירות לרשויות המקומיות, נודעת חשיבות רבה להכרעה בעתירה גופה.

שקלנו את טענות העותר בכובד ראש, ואיננו מוכנים לדחות על הסף את האפשרות כי נגרם לו נזק, לפחות תדמיתי, בעקבות ההחלטה על הקמתה של ועדת חקירה. עם זאת, בית המשפט אינו נוהג לעסוק בשאלות שבחלוף הזמן הפכו לתיאורטיות, וכזו היא העתירה המונחת בפנינו. מקל וחומר שאין נוהגים כך מקום שהעותר זכה בפועל בסעד לו עתר, הואיל וזו משמעותה האופרטיבית של תגובת המשיבים האחרונה.

נוכח האמור, ובכפוף לכך שטענות הצדדים שמורות להם, העתירה נמחקת. לא ראינו מקום לעשות צו להוצאות.

ניתן היום, כ"ג בתשרי התשס"ט (22.10.08).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט