



## בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 1067/08

בפני : כבוד השופט א' א' לוי  
כבוד השופטת ע' ארבל  
כבוד השופט ח' מלצר

העותרים : 1. עמותת "נוער כהלכה"  
2. יואב ללום

נגד

המשיבים : 1. משרד החינוך  
2. מועצה מקומית עמנואל  
3. מרכז החינוך העצמאי

בקשה לפי פקודת בזיון בית המשפט

תאריך הישיבה : א' בניסן התש"ע (16.3.10)

בשם העותרים : עו"ד אביעד הכהן

בשם המשיב 1 : עו"ד שוש שמואלי  
בשם המשיבה 2 : עו"ד שחר בן-עמי  
בשם המשיב 3 : מר איזיק גולדשטיין

### החלטה

בהמשך לדיונים שקיימנו בבקשת הביזיון בתאריכים : 19.1.2010 ו-16.3.2010 ולהחלטותינו מהתאריכים : 28.12.2009, 19.1.2010 ו-16.3.2010 – ולאחר שמיעת טיעוני הצדדים שבפנינו ועיון בכל החומר שקיבלנו – אנו מורים, בשלב זה, כדלקמן :

1. המשיב מס' 3 ישלם החל מתאריך 18.4.2010 ואילך קנס בסך 5,000 ש"ח לכל יום שבו ימשיך להמנע מלבצע את פסק הדין בבג"ץ 1067/08 (להלן – פסק הדין), וזאת לאחר שהננו קובעים כי פסק הדין מופר על ידו. ההפרה מתבטאת, בין השאר,

בכך שהמשיב מס' 3 איפשר לתלמידות שלמדו עובר לפסק הדין ב"מגמה החסידית" בבית הספר לבנות "בית יעקב" שביישוב עמנואל (להלן: "בית הספר") – שלא להופיע להמשך לימודיהן בבית הספר לאחר פסק הדין. בכך נתן המשיב מס' 3 ידו לסיכול בפועל של ההוראה שניתנה בפסק הדין להסיר כל סממן של תופעת האפליה, אשר רווחה בבית הספר ותוארה בפסק הדין.

הימנעות מלבצע את פסק הדין במשמעות פסקה זו – פירושה המשך הימנעות מקיום פסק הדין ככתבו וכלשונו ולרבות:

(א) הימנעות מפעילות להחזרת התלמידות שהפסיקו ללמוד בבית הספר לאחר פסק הדין – לכיתות המאוחדות שמתחייבות מפסק הדין, לרבות המשך חוסר שיתוף הפעולה שנדרש לצורך זה מהמשיב מס' 3 ע"י משרד החינוך.

(ב) אי-מתן דיווח מדויק לגבי הידוע למשיב 3 בדבר הוצאת הציוד והריהוט שהיה קיים בכיתות שנקראו "חסידיות" עובר למתן פסק הדין ואי נקיטת אמצעים להבטחת החזרת הציוד והריהוט האמורים לבית הספר לאלתר.

2. כל הורה של התלמידות שחדלו מלהתייצב ללימודיהן בבית הספר לאחר פסק הדין, הכלול ברשימה המצורפת כנספח א' להחלטה זו ומופקדת במזכירות בית המשפט – מוזמן לדיון בפני בית משפט זה לתאריך 29.4.2010 שעה 10:00.

במסגרת הדיון יידרש כל הורה להסביר מדוע אין לראות בו כמסייע בהפרתו של פסק הדין וכמואשם בביזיון בית המשפט, כך שיכפה במאסר, או בקנס לציות לו – הכל במשמעות הלכת ע"א 371/78 מוניות הדר לוד בע"מ נ' ביטון, פ"ד ל"ד (4), 232 (1980) (להלן: "הלכת מוניות הדר לוד").

מבלי לגרוע מכלליות האמור כאן – כל אחד מההורים יתבקש גם להסביר מדוע הפסיק לשלוח לבית הספר את בתו/בנותיו (שלמדו בכיתה שנקראה "חסידית" עובר לפסק הדין) – והאם בתו/בנותיו לומדות עתה והיכן. כמו כן יידרש ההורה להסביר האם הוא, או מי מטעמו, עשה שימוש כלשהו בציוד ובריהוט שהיו בכיתות שנקראו "חסידיות" עובר לפסק הדין. כן יתבקש כל הורה להבהיר האם הוא מעסיק – במישרין, או בעקיפין – מורה כלשהי מבית הספר, או שמורה כאמור מלמדת את בתו/בנותיו ואם כך הוא הדבר – היכן ומתי.

3. כל מורה מצוות ההוראה שבבית הספר הכלולה ברשימה המצורפת כנספח ב' להחלטה זו ומופקדת במזכירות בית המשפט – מוזמנת לדיון בפני בית משפט זה לתאריך 29.4.2010 שעה 10:00.

במסגרת הדיון תידרש כל מורה להסביר מדוע אין לראות בה כמסייעת בהפרתו של פסק הדין וכמואשמת בביזיון בית המשפט, כך שתיכפה במאסר, או בקנס לציית לו – הכל במשמעות הלכת מוניות הדר לוד. מבלי לגרוע מכלליות האמור כאן – כל מורה מתבקשת להצהיר על שעות הימצאותה המדויקות בבית הספר וכן להבהיר האם היא נפגשת, או נותנת שיעורים כלשהם לתלמידות שחדלו מלהופיע לבית הספר לאחר פסק הדין ואם כן באיזו מסגרת, היכן בדיוק ומתי.

4. כל מי שמוזמן לדיון בפנינו, כאמור בפיסקאות (2) ו-(3) שלעיל רשאי להגיש תצהיר לגבי העובדות הקשורות בו וכן טיעונים לביסוס עמדתו עד לתאריך 25.4.2010.

5. למען הסר ספק יובהר בזאת כי אין באמור לעיל:

א. כדי למצות את העילות והסעדים כנגד המפרים של פסק-הדין – עניינים שידונו בפנינו בהמשך, אלא אם כן ההפרות תפסקנה.

ב. כדי למנוע מהמשיבים 1 ו-2 לנקוט, או להמשיך ולנקוט בכל האמצעים וההליכים העומדים לרשותם על פי כל דין.

6. איסור פרסום יחול בשלב זה על שמות התלמידות וכן על השמות הכלולים ברשימות בנספחים א' ו-ב'.

ניתנה היום, כ"ג בניסן התש"ע (7.4.2010).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט