



## בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 308/11

לפני: כבוד השופטת מ' נאור  
כבוד השופט י' דנציגר  
כבוד השופט צ' זילברטל

העותרת: הגב' מונה חוסייני

נגד

המשיבים: 1. ראש הממשלה  
2. פקיד הסדר המקרקעין  
3. האפוטרופוס לנכסי נפקדים  
4. רשות הפיתוח  
5. C&M Partnership Properties

עתירה למתן צו על-תנאי ובקשה לצו ביניים

תאריך הישיבה: י' בניסן התשע"ב (2.4.2012)

בשם העותרת: עו"ד סני חורי

בשם המשיבים 1-4: עו"ד אורי קידר

בשם המשיבה 5: עו"ד איתן גבע

### פסק-דין

השופטת מ' נאור:

1. העותרת טוענת נגד הקניית נכס מסוים במזרח ירושלים מן האפוטרופוס לנכסי נפקדים לידי רשות הפיתוח ונגד מכירתו מרשות הפיתוח למשיבה 5. העותרת טוענת כי היא בין יורשי הנכס.

2. דינה של העתירה להידחות על הסף ולו בשל שיהוי, אם לא מטעמים אחרים. הנכס נמכר למשיבה 5 לפני למעלה מ-25 שנים(!). השאלה אם היה צריך או לא היה

צריך להוציא מכרז לצורך מכירת החלקה למשיבה 5 הינה שאלה לגביה יש, או למצער  
היה, סעד חלופי.

3. די בכך כדי לדחות את העתירה מבלי להיכנס לשאר השאלות שהעותרת  
מבקשת לגרור אותנו לתוכן. העתירה נדחית. העותרת תשלם למשיבים 1-4 שכר טרחת  
עו"ד בסך 20,000 ש"ח, ולמשיבה 5 סך של 5,000 ש"ח.

4. הערת האזהרה שנרשמה על פי ההחלטה מיום 2.2.2012 - תימחק.

ניתן היום, י' בניסן התשע"ב (2.4.2012).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט