



## בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 5627/11

בפני : כבוד הנשיאה ד' ביניש  
כבוד השופטת א' חיות  
כבוד השופט י' עמית

העותר : עו"ד דוד פורר

נגד

המשיבים : 1. ראש ממשלת ישראל ושר הבריאות, בנימין נתניהו  
2. שר האוצר, יובל שטייניץ  
3. ההסתדרות הרפואית בישראל  
4. הסתדרות העובדים הכללית החדשה  
5. שירותי בריאות כללית

עתירה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה : ב' באב התשע"א (02.08.2011)

בשם העותר : בעצמו

בשם המשיבים 1-2 : עו"ד אסנת דפנה ; עו"ד דורון יפת ; עו"ד חני אופק

בשם המשיבה 3 : עו"ד ארנה לין ; עו"ד תמר וינטר-קמר ;  
עו"ד לאה ופנר (מזכ"ל הר"י)

בשם המשיבה 4 : אין התייצבות

בשם המשיבה 5 : עו"ד תמר גולן ; עו"ד גלית גולן-רותם ;  
עו"ד אשרת שחק

## החלטה

העתירה שבאה לפנינו היא יוצאת דופן וחריגה מבין העתירות שבית משפט זה נזקק להם. את הדיון שקיימנו היום יזם עותר ציבורי אשר ביקש מבית המשפט להתערב כדי לחלץ מקפאונו את המשא ומתן להשגת הסכם בין ההסתדרות הרפואית – הר"י – לבין המדינה והמעסיקים העיקריים של הרופאים בישראל וכדי לסייע בפתרון הסכסוך ביניהם הנמשך חודשים ארוכים ולסיים את השביתה המתמשכת.

במהלך התקופה האחרונה נזקק בית הדין לעבודה – הן בית הדין האזורי בתל-אביב-יפו הן בית הדין הארצי – לסכסוך, בהליכים שיזמה המדינה להוצאת צווים למניעת השביתה. בית הדין נתן חסותו למשא ומתן שהתקיים בין הצדדים ובמסגרת ההליכים בבית הדין הארצי בפני הנשיאה נ' ארד, התקיימו דיונים אינטנסיביים וממושכים שקידמו את הצדדים למשא ומתן לקראת הסכם. מאמצים רבים השקיעה נשיאת בית הדין, והצדדים בפנינו היו תמימי דעים שתרומתו של בית הדין לקירוב הצדדים הייתה רבה וטובה. בסופם של הליכים הגיע בית הדין למסקנה כי לאחר שהצדדים עשו בחסותו "לילות כימים בין כתלי בית הדין והגיעו לפתחו של הסכם... נבעו פרצות ולא עלה בידיהם לגשר על פני הפערים שנותרו פתוחים. בלית ברירה, הגיעה השעה בה נדרשים אנו לפסוק לדין". ואכן, ביום 25.07.2011 ניתן פסק-דין של בית הדין הארצי. בית הדין דחה את בקשת המדינה והמעסיקים ליתן צווי מניעה כנגד שביתת הרופאים, בקבעו כי תכנית העיצומים שהציגה בפניו הר"י אינה מצדיקה הוצאת צווי מניעה לעת הזו. עוד קבע בית הדין כי אין לחייב את הצדדים לקיים הליך של בוררות. עם זאת, בית הדין הביע דעתו "כי הליך בוררות מוסכם הדדית לפרק זמן קצוב ומזורז יכול היה לסייע בידי הצדדים להשלים המלאכה ולהגיע לסיום אפקטיבי של המחלוקת ביניהם".

משבאה העתירה לפנינו, לא נעלם מעינינו הקושי הנובע מכך שהסכסוך מצוי בסמכותו של בית הדין לעבודה, ועם זאת, לאחר קבלת עמדת הצדדים שהביעו נכונות להתייצב לדיון בעתירה, סברנו כי נוכח המשבר המתמשך ברפואה הציבורית, השביתה המתנהלת למעלה מ-130 ימים והקפאון שנוצר במשא ומתן, איננו פטורים מלהעמיד לרשות הצדדים גם את המסגרת של ההליכים בבית משפט זה ולנסות להניע מחדש את גלגלי המשא ומתן. המדינה והמעסיקים בתגובותיהם אף ביקשו את סיוענו בשל הדחיפות בחשיבות העניין ובמטרה להשיג פריצת דרך.

בפתח הדיון שקיימנו היום, הודענו לצדדים כי נקודת המוצא שלנו היא שפסק-דינו של בית הדין הארצי עומד בעינו וקביעותיו תקפות, מה גם שלא הוגשה עתירה כנגד פסק הדין.

שמענו את טיעוני הצדדים ועיקר הדיון התמקד לא בנושאים הפרטניים שעליהם נסב המשא ומתן בין הצדדים אלא בניסיון לגבש מתווה להנעת תהליך המשא ומתן ואופן סיומו. באת-כוח הר"י טענה בפנינו כי הדרך היחידה הפתוחה מבחינתה היא בהמשך ניהול המשא והמתן הישיר בין הצדדים וכי אין מצידה נכונות להסכים למנגנון חיצוני כלשהו שיכריע בעניינים שיישארו שנויים במחלוקת בעקבותיו, בין בבוררות, בין בגישור או במתן סמכות לבית הדין לעבודה להכריע באותם עניינים בהם לא תגובש הסכמה בדרך הפשרה. המדינה מצידה העריכה כי הסיכוי להגיע להסכם בדרך של משא ומתן הוא קלוש, וביקשה כי בנוסף למיפוי פערים שייערך בין הצדדים והקצאת פרק זמן קצוב למשא ומתן ייקבע גם מנגנון בהתאם לאחת האפשרויות שעלו בדיון, להכרעה במחלוקות שיוותרו לאחר מיצוי המשא והמתן.

במהלך הדיון בפנינו שמענו דברים מפי הממונה על השכר, מר אילן לוי, וכן מפי יושב-ראש הר"י, ד"ר ליאוניד אידלמן. התרשמנו ששני הדוברים מעוניינים לקדם את פתרון הסכסוך ולשפר את מערכת הבריאות הציבורית.

על מנת לעודד את המשך ההידברות בין הצדדים, למפות את הפערים שביניהם, ולאפשר להם לנהל משא ומתן מאומץ ואינטנסיבי לצמצום פערים אלה, אנו דוחים את המשך הדיון בעתירה ליום ב', 08.08.2011, בשעה 18:00.

ניתנה היום, ב' באב התשע"א (02.08.2011).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ה נ ש י א ה