



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 3709/23

לפני :

כבוד השופטת ד' ברק-ארז
כבוד השופטת י' וילנר
כבוד השופט י' כשר

העותרות :

1. התאחדות הקבלנים בוני הארץ
2. התאחדות התעשיינים בישראל
3. הקרן לעידוד ופיתוח ענף הבניה בישראל

נ ג ד

המשיבים :

1. עיריית אשדוד
2. עיריית באר-שבע
3. עיריית גבעתיים
4. עיריית הרצליה
5. עיריית חדרה
6. עיריית חולון
7. עיריית חיפה
8. עיריית כפר-סבא
9. עיריית נתניה
10. עיריית פתח-תקווה
11. עיריית ראשון לציון
12. עיריית רחובות – נמחקה
13. עיריית רמת-גן
14. עיריית רמת-השרון
15. עיריית רעננה
16. עיריית תל-אביב-יפו
17. מועצה אזורית גלבע
18. מועצה אזורית דרום השרון
19. מועצה אזורית עמק חפר
20. מרכז השלטון המקומי בישראל
21. פורום הערים העצמאיות (פורום ה-15)
22. מרכז השלטון האזורי בישראל
23. ממשלת ישראל
24. משרד האוצר
25. משרד המשפטים
26. ועדת הכספים – הכנסת

עתירה למתן צו על תנאי

בשם העותרים :

עו"ד אילן בומבך ; עו"ד שי לוי

בשם המשיבים 1-11, 13-16 ו-1

עו"ד אלי אליאס ; עו"ד נועה בן-אריה

20-21 :

בשם המשיבות 17-19 ו-22: עו"ד אמיר קדרי; עו"ד יעל פטובי
 בשם המשיבים 23-25: עו"ד אבי מיליקובסקי; עו"ד סיון דגן
 בשם המשיבה 26: עו"ד יצחק ברט

פסק-דין

השופט י' כשר:

עניינה של עתירה זו בהחלטת המשיבות 11-1 ו-13-19 (להלן: הרשויות המקומיות), מיום 14.5.2023, שלפיה תושבת פעילות כלל השירותים העירוניים החל מיום 15.5.2023, בעקבות החלטת ועדת הכספים של הכנסת (המשיבה 26) לקדם את הצעת חוק הרשויות המקומיות (קרן להרחבת ההשקעה בתושב ולהגדלת היצע הדיוור), התשפ"ג-2023, המכונה גם "הצעת חוק קרן הארנונה".

ביום 18.5.2023, בעקבות החלטתי ובה בקשה לעשות כן, הוגשה הודעה מעדכנת מטעם הרשויות המקומיות והמשיבות 20-22. מההודעה עולה כי הרשויות המקומיות החליטו על סיום השבתת השירותים העירוניים.

אשר על כן, העותרות התבקשו לעדכן האם הן עומדות על עתירתן. ביום 19.5.2023 הודיע ב"כ העותרות כי הן עומדות על עתירתן ומבקשות כי ייקבע דיון דחוף בעתירה.

הסעד העיקרי שהתבקש בעתירה הוא ביטול החלטת הרשויות המקומיות על השבתת השירותים העירוניים. סעד זה אינו רלוונטי מקום בו השביתה הסתיימה זה מכבר ביוזמת הרשויות המקומיות.

משכך, העתירה דנן הפכה לתיאורטית, והלכה היא כי בית משפט זה, בשבתו כבית משפט גבוה לצדק, אינו דן בעתירות תאורטיות מהסוג דנא (ראו, מיני רבים: בג"ץ 5318/21 עיריית רעננה נ' משטרת ישראל, פסקה 60 (18.5.2022)).

לעניין זה, לא מצאנו כי המקרה דנן בא בגדר אותם מקרים חריגים המצדיקים דיון בעתירה, הגם שהינה תיאורטית. כך, ככל שרשויות מקומיות תקבלנה בעתיד החלטה על השבתת שירותים עירוניים, מסיבה כזו או אחרת, יוכל הרואה עצמו נפגע מכך לעתור לקבלת סעד מהערכאה המוסמכת, וזאת על רקע התשתית העובדתית שתהא רלוונטית למקרה עתידי כאמור.

ממילא איננו נדרשים אף לטענות אחרות שעלו בהליך, לרבות בשאלת הסמכות.

אשר על כן – העתירה נמחקה. בנסיבות העניין, אין צו להוצאות.

ניתן היום, א' בסיון התשפ"ג (21.5.2023).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט